

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
История
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1072	99,7	938	100	882	99,8
ГВЭ-9	3	0,3	0	0,0	2	0,2

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	647	60,4	561	59,8	494	56,0
Мужской	425	39,6	377	40,2	388	44,0

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	731	68,2	647	69,0	576	65,3
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	31	2,9	9	1,0	8	0,9
3.	Обучающиеся лицеев	153	14,3	104	11,1	129	14,6
4.	Обучающиеся гимназий	134	12,5	151	16,1	129	14,6
5.	Обучающиеся коррекционных школ	2	0,2	3	0,3	13	1,5
6.	Места лишения свободы	1	0,1	0	0,0	0	0,0
7.	Обучающиеся на дому	0	0,0	3	0,3	0	0,0
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	1	0,1	0	0,0
9.	Иные	20	1,9	20	2,1	27	3,1

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Статистические данные показывают, что общее количество участников ГИА выбравших историю, становится меньше с каждым годом. По сравнению с 2022 годом количество сдающих сократилось на 18%. Выросло число обучающихся лицеев –участников ГИА по истории.

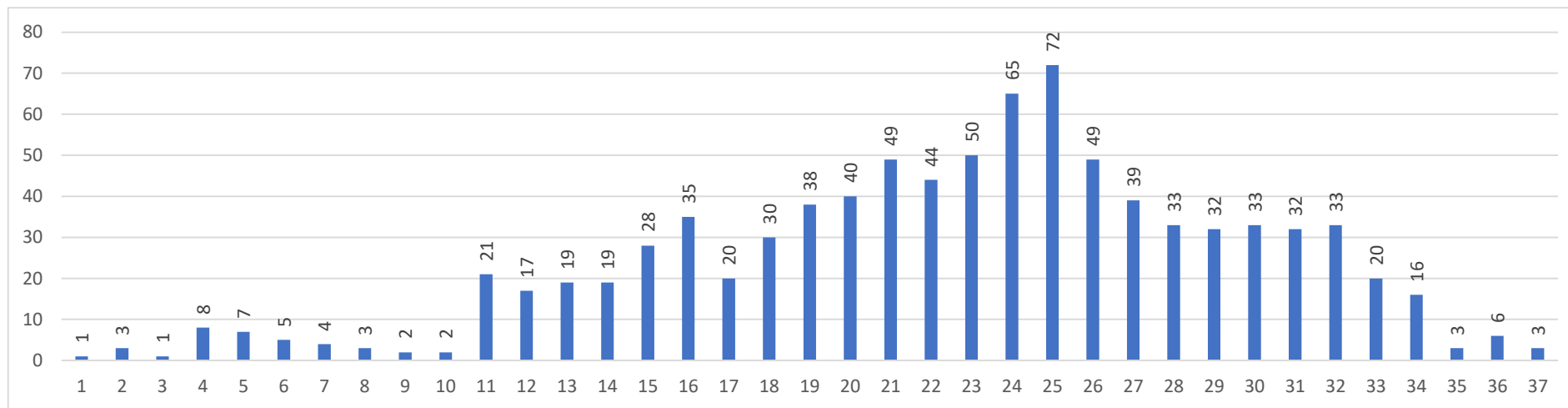
В 2024 году не сдавали ОГЭ по истории лица находящиеся в местах лишения свободы, обучающиеся на дому, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья.

Наблюдается снижение количества сдающих экзамен из числа обучающихся СОШ и гимназий, а также рост сдающих среди обучающихся лицеев и коррекционных школ.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	66	5,8	47	4,8	36	4,1
«3»	607	53,5	402	40,9	267	30,3
«4»	341	30,1	393	40,0	433	49,1
«5»	120	10,6	141	14,3	146	16,6

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	11	0	0,0	3	27,3	5	45,4	3	27,3
2.	г. Уфа, Калининский район	23	1	4,4	10	43,5	11	47,8	1	4,3
3.	г. Уфа, Кировский район	39	1	2,6	14	35,9	18	46,2	6	15,3
4.	г. Уфа, Ленинский район	42	0	0,0	8	19,0	21	50,0	13	31,0
5.	г. Уфа, Октябрьский район	64	3	4,7	16	25,0	38	59,4	7	10,9
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	22	1	4,6	3	13,6	10	45,5	8	36,3
7.	г. Уфа, Советский район	27	6	22,2	6	22,2	12	44,4	3	11,2
8.	г. Агидель	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
9.	г. Кумертау	13	0	0,0	2	15,4	9	69,2	2	15,4
10.	г. Межгорье	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
11.	г. Нефтекамск	21	0	0,0	8	38,1	8	38,1	5	23,8
12.	г. Октябрьский	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
13.	г. Салават	7	1	14,3	1	14,3	4	57,1	1	14,3
14.	г. Сибай	21	2	9,5	4	19,1	13	61,9	2	9,5
15.	г. Стерлитамак	49	2	4,1	14	28,6	27	55,1	6	12,2
16.	Абзелиловский район	11	0	0,0	4	36,4	6	54,5	1	9,1
17.	Альшеевский район	8	1	12,5	0	0,0	5	62,5	2	25,0
18.	Архангельский район	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0
19.	Аскинский район	10	2	20,0	2	20,0	4	40,0	2	20,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	Аургазинский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
21.	Баймакский район	17	1	5,9	3	17,7	12	70,6	1	5,8
22.	Бакалинский район	10	1	10,0	4	40,0	2	20,0	3	30,0
23.	Белебеевский район	23	0	0,0	10	43,5	7	30,4	6	26,1
24.	Белокатайский район	8	0	0,0	1	12,5	7	87,5	0	0,0
25.	Белорецкий район	33	2	6,1	13	39,4	16	48,4	2	6,1
26.	Бижбулякский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
27.	Бирский район	22	1	4,6	10	45,5	9	40,8	2	9,1
28.	Благоварский район	4	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0
29.	Благовещенский район	4	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0
30.	Будзякский район	3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3
31.	Бураевский район	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0
32.	Бурзянский район	7	0	0,0	2	28,6	2	28,5	3	42,9
33.	Гафурийский район	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
34.	Давлекановский район	25	4	16,0	10	40,0	8	32,0	3	12,0
35.	Дуванский район	20	0	0,0	9	45,0	9	45,0	2	10,0
36.	Дюртюлинский район	13	0	0,0	3	23,1	6	46,2	4	30,7
37.	Ермекеевский район	10	1	10,0	3	30,0	3	30,0	3	30,0
38.	Зианчуринский район	11	0	0,0	8	72,7	3	27,3	0	0,0
39.	Зилаирский район	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0
40.	Иглинский район	9	1	11,1	3	33,3	4	44,4	1	11,2

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
41.	Илишевский район	5	0	0,0	3	60,0	0	0,0	2	40,0
42.	Ишимбайский район	16	0	0,0	3	18,7	12	75,0	1	6,3
43.	Калтасинский район	7	0	0,0	3	42,8	2	28,6	2	28,6
44.	Караидельский район	6	0	0,0	2	33,3	3	50,0	1	16,7
45.	Кармаскалинский район	6	0	0,0	0	0,0	4	66,7	2	33,3
46.	Кигинский район	5	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0
47.	Краснокамский район	3	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0
48.	Кугарчинский район	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0
49.	Кушнаренковский район	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
50.	Куюргазинский район	7	1	14,3	2	28,6	3	42,9	1	14,2
51.	Министерство образования РБ	16	0	0,0	6	37,5	7	43,8	3	18,7
52.	Мелеузовский район	24	0	0,0	8	33,4	11	45,8	5	20,8
53.	Мечетлинский район	7	1	14,3	2	28,6	4	57,1	0	0,0
54.	Мишкинский район	9	0	0,0	5	55,6	4	44,4	0	0,0
55.	Миякинский район	9	1	11,1	2	22,2	3	33,3	3	33,4
56.	Нуримановский район	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
57.	Салаватский район	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
58.	Стерлибашевский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
59.	Стерлитамакский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
60.	Татышлинский район	8	0	0,0	3	37,5	3	37,5	2	25,0
61.	Туймазинский район	28	0	0,0	8	28,6	14	50,0	6	21,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
62.	Уфимский район	28	1	3,6	6	21,4	17	60,7	4	14,3
63.	Учалинский район	18	0	0,0	5	27,8	9	50,0	4	22,2
64.	Федоровский район	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
65.	Хайбулинский район	18	0	0,0	7	38,9	9	50,0	2	11,1
66.	Чекмагушевский район	7	0	0,0	1	14,3	3	42,9	3	42,8
67.	Чишминский район	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
68.	Шаранский район	6	0	0,0	2	33,3	3	50,0	1	16,7
69.	Янаульский район	9	0	0,0	3	33,3	4	44,4	2	22,3

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	12,5	75,0	12,5	0,0	12,5	87,5
2.	СОШ	4,3	31,4	48,1	16,2	64,2	95,7
3.	Лицеи	2,3	26,3	54,3	17,1	71,3	97,7
4.	Гимназии	0,0	24,0	53,5	22,5	76,0	100,0
5.	Интернаты	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0	100,0

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	Гимназия-интернат	0,0	41,7	58,3	0,0	58,3	100,0
7.	Лицей-интернат	40,0	40,0	20,0	0,0	20,0	60,0
8.	Колледж	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
9.	Иные	21,4	42,9	35,7	0,0	35,7	78,6

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "БГ № 102 им. Р.Т. Бикбаева"	0,0	100	100
2.	МАОУ "Школа №103" г.Уфы	0,0	100	100
3.	МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Ферина	0,0	100	100
4.	МАОУ Школа № 70 им.Г.М.Подденежного	0,0	100	100
5.	МАОУ Школа № 75	0,0	100	100
6.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,0	100	100
7.	МАОУ Школа № 9	0,0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	100	100
9.	МАОУ "Лицей № 21"	0,0	100	100
10.	МАОУ Школа № 119	0,0	100	100
11.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	100	100
12.	МАОУ "Лицей № 1"	0,0	100	100
13.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	0,0	100	100
14.	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	100	100
15.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	100	100
16.	МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой	0,0	100	100
17.	МАОУ "Центр образования № 40"	0,0	100	100
18.	МАОУ "Лицей № 42"	0,0	100	100
19.	МАОУ Школа №127 имени А.А. Яковлева	0,0	100	100
20.	МАОУ Школа № 130	0,0	100	100
21.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	100	100
22.	АНО СОШ "Баярд"	0,0	100	100
23.	МАОУ "Башкирский лицей № 48"	0,0	100	100
24.	МАОУ "Лицей № 62 имени Комарова Владимира Михайловича."	0,0	100	100
25.	МАОУ "Татарская гимназия № 65 им. Гази Загитова."	0,0	100	100
26.	МАОУ «Центр образования № 69"	0,0	100	100
27.	МАОУ "Гимназия № 86"	0,0	100	100
28.	МАОУ Школа № 98 им. Н.Ф. Обухова	0,0	100	100
29.	МАОУ "Лицей № 106 "Содружество" им. Л.М. Павличенко"	0,0	100	100
30.	МАОУ "УГБГ№20 им. Ф.Х.Мустафиной"	0,0	100	100
31.	МАОУ "Лицей №94"	0,0	100	100
32.	МАОУ Школа № 100	0,0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
33.	МАОУ "Школа № 117"	0,0	100	100
34.	МАОУ СОШ № 2 г. Агидель	0,0	100	100
35.	МБОУ СОШ № 3 им. С. А. Погребача	0,0	100	100
36.	МБОУ "СОШ № 10"	0,0	100	100
37.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	0,0	100	100
38.	МАОУ СОШ № 1 имени Б. Абдрахманова ЗАТО Межгорье	0,0	100	100
39.	МОАУ СОШ № 7 г. Нефтекамск	0,0	100	100
40.	МОАУ СОШ № 17 г. Нефтекамск	0,0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Школа № 97 имени Г.А. Ахмерова	100	0,0	0,0
2.	МАОУ Школа № 108	100	0,0	0,0

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	МБОУ "СОШ № 21" г.Салават	100	0,0	0,0
4.	МАОУ СОШ №2	100	0,0	0,0
5.	МБОУ СОШ №4 с.Раевский	100	0,0	0,0
6.	МОБУ СОШ с.Камышлытамак	100	0,0	0,0
7.	МОБУ СОШ с. Ломовка	100	0,0	0,0
8.	МБОУ СОШ с. Николо-Березовка	100	0,0	0,0
9.	МОБУ СОШ с.Садовый	100	0,0	0,0
10.	МАОУ Школа № 61	50,0	50,0	50,0
11.	МАОУ Школа № 7	50,0	50,0	50,0
12.	МБОУ СОШ №4 г.Бирск	50,0	0,0	50,0
13.	МОБУ лицей- интернат	50,0	0,0	50,0
14.	МБОУ СОШ №1 с.Иглино им. Бесценного В.Н.	50,0	0,0	50,0
15.	МБОУ ООШ д. Аксарово	50,0	0,0	50,0
16.	МАОУ "Центр образования № 26 им. Сулейманова Ш.С."	40,0	40,0	60,0
17.	МАОУ Школа № 112	33,3	33,3	66,7
18.	МАОУ "Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов"	33,3	66,7	66,7
19.	МАОУ "Центр образования № 95"	33,3	0,0	66,7
20.	МОБУ СОШ №7	33,3	33,3	66,7
21.	МАОУ Лицей №12	33,3	33,3	66,7
22.	МОБУ СОШ №8 г. Белорецк	33,3	33,3	66,7
23.	МОБУ ЦО "Знание"	33,3	66,7	66,7
24.	МАОУ Школа № 22	25,0	0,0	75,0
25.	МОБУ Башкирский лицей	25,0	50,0	75,0
26.	МБОУ СОШ №2 с.Аскино	22,2	55,6	77,8
27.	МОБУ СОШ № 3 г.Баймак	20,0	60,0	80,0
28.	МАОУ Школа № 141	16,7	50,0	83,3
29.	МОБУ лицей №1 с. Большеустыкинское	16,8	50,0	83,2

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
30.	МАОУ Школа № 147 им. В.А. Томарова	12,5	62,5	87,5
31.	МОБУ СОШ с. Ермакеево	11,1	66,7	88,9

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году историю в качестве предмета по выбору сдавали 882 учащихся образовательных организаций Республики Башкортостан.

36 учеников(4.1%) не смогли преодолеть минимальный порог и получили оценку «два»;

267(30,3%)получили оценку «три»;

433(49,1%) сдали экзамен на «четыре»;

146(16,6 %) учеников получили оценку «пять».

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показывают учащиеся гимназий, лицеев,, что объясняется не столько более высоким уровнем преподавания, сколько высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению в осознанно выбранной учебной организации (все лицеи и гимназии имеют определённую профессиональную ориентацию). Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее высокие результаты традиционно показывают наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата 40 образовательных организаций Республики Башкортостан показали наиболее высокие результаты (доля учащихся получивших оценки «пять» и «четыре» составила 100% при 100% уровне обученности). Среди них образовательные организации города Уфы : МАОУ "БГ № 102 им. Р.Т. Бикбаева", МАОУ "Школа №103" г.Уфы, МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Фери́на, МАОУ Школа № 70 им. Г.М.Подденежного, МАОУ Школа № 75, МАОУ "Гимназия № 3", МАОУ Школа № 9, МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина, МАОУ "Лицей № 21", МАОУ "Лицей № 21", МАОУ Школа № 119, МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"и др.

Наиболее высокие результаты показали такие АТЕ, как г.Агидель, г.Межгорье, Альшеевский, Аургазинский, Бураевский, Зилаирский, Кармаскалинский, Стерлитамакский районы.

Качество знаний в этих районах составило 100%.

Среди 31 общеобразовательного учреждения с наиболее низкими результатами ОГЭ по истории преобладают СОШ. В 9 школах республики доля учащихся не сумевших преодолеть минимальный порог составила 100%. Среди них МАОУ Школа № 97 имени Г.А.

Ахмерова, МАОУ Школа № 108, МБОУ "СОШ № 21" г.Салават, МАОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №4 с.Раевский, МОБУ СОШ с.Камышлытамак, МОБУ СОШ с. Ломовка, МБОУ СОШ с. Николо-Березовка, МОБУ СОШ с.Садовый.

Слабые результаты по качеству знаний показали такие АТЕ, как Благоварский район (качество знаний 25%) Зианчуринский (27,3%), Федоровский (0%)

Методическим сообществам данных территорий необходимо провести тщательный анализ итогов ОГЭ предыдущих лет и изменить подходы к подготовке выпускников основной школы к ГИА.

Хотелось бы отметить ,что по результатам ГИА 2024 года , такая работа явно была проведена методическими объединениями учителей истории городов Агидель и Межгорье, Аургазинского района. Результаты учащихся этих АТЕ значительно выросли по сравнению с итогами прошлого года.

По сравнению с результатами 2023 года динамика показателей улучшилась. Количество пятерок с 14,3% выросло до 16,6% (рост 2,3%), количество четверок с 40% увеличилось до 49,1% (рост 9,1 %),. Количество троек уменьшилось с 40,9% до 30,3%.(сокращение10,3%).Количество двоек уменьшилось с 4,8 % до 4,1 % (сокращение 0,7%).

Рост показателей результатов основного государственного экзамена по истории в Республике Башкортостан обусловлен следующими факторами:

- преподавание истории с учетом Историко-культурного стандарта и ФГОС ООО;
- создание в образовательных учреждениях условий для мотивации и осознанного изучения предмета;
- организация и проведение Министерством образования и науки Республики Башкортостан и Институтом развития образования Республики Башкортостан курсов и вебинаров для учителей истории по подготовке учащихся к ОГЭ, консультаций председателей предметных комиссий для школьников сдающих экзамен по истории;
- создание условий для развития навыка смыслового чтения (функциональной читательской грамотности) через организацию работы с текстами.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Задания КИМ по истории 2024 года составлены в соответствии с линейной системой преподавания курса истории и охватывают содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. Изменений в заданиях по сравнению с 2023 годом нет.

В КИМ присутствуют задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII вв.;
- 3) XVIII – начало XX в.

Также включены задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В экзаменационной работе используются следующие типы заданий:

- Задания на проверку знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и зарубежной истории
- Задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов
- Задания на проверку знания фактов истории культуры
- Задания на работу с исторической картой (схемой)
- Задания на работу с изображениями
- Задания на работу со статистической информацией
- Задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы
- Задания на аргументацию
- Задания на работу с текстом (историческим источником)
- Задания на установление причинно-следственных связей
- Задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов

-Задания на анализ исторической ситуации

На основе использованного в регионе варианта 316 можно определить ряд содержательных особенностей контрольно-измерительных материалов ОГЭ по истории 2024 года.

Открытый вариант, используемый для анализа составлен в соответствии с линейной схемой преподавания истории. Задания по периодам преподавания истории распределены следующим образом:

1) с древнейших времён до начала XVI в. 54,2% (задания 2,8,9,10, 13,14,15,16,17,18,19,20,23)

2) XVI–XVII вв. 8,3% (задания 3,11,)

3) XVIII – начало XX в. 33,3% (задания 4,5,6,7,12,21,22,24)

Задание 1 проверяет знание курса истории с древнейших времён до начала XX в.

В анализируемом варианте большинство заданий направлено на проверку знаний по истории с древнейших времён до начала XVI в. Этот материал изучается школьниками в шестом и седьмом классах; процент выполнения заданий по этому историческому периоду за первую часть экзаменационной работы составляет от 57 до 86%. за вторую часть от 27% до 81%.

В КИМ ОГЭ по истории представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, где экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся 20, 23, 24.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Б	85,7	9,7	74,3	94,5	99,0
2	Определение	П	57,0	2,8	34,1	64,4	90,4

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории						
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	75,5	5,6	56,2	86,1	96,6
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	78,7	33,3	60,9	87,4	96,6
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	57,5	19,4	36,0	64,4	85,6
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	82,2	8,3	66,7	92,1	99,3
7	Использование данных различных исторических и современных	Б	72,2	33,3	68,2	76,3	77,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач						
8	Работа с исторической картой	Б	70,9	11,1	46,1	84,5	90,4
9	Работа с исторической картой	П	63,5	2,8	40,8	74,8	86,3
10	Работа с исторической картой	П	84,0	33,3	77,9	90,1	89,7
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	71,9	25,0	49,1	81,8	95,9
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста;	Б	77,3	5,6	57,3	88,2	99,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	74,5	45,8	58,4	80,3	93,8
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	68,1	16,7	46,4	77,1	93,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	71,0	27,8	52,1	79,0	92,5
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	79,0	25,0	65,2	87,3	93,2
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	86,4	36,1	71,9	95,6	97,9
18	Использование данных различных исторических и	П	40,0	2,8	21,0	40,8	81,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;						
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	81,5	19,4	72,5	86,6	98,3
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении	В	30,8	5,6	15,7	29,8	67,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных учебных задач;						
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	49,3	2,8	27,5	54,3	85,6
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	42,3	0,9	17,9	46,8	84,0
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	27,6	1,4	12,5	28,3	59,2
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	34,3	5,6	15,5	35,2	73,3

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения **ниже 50**)
-
-

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
-
-

Статистические данные по итогам выполнения заданий КИМ 2024 года показывают, что в первой части наименьшие проценты выполнения в задании №5, в котором было необходимо объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов (базовый уровень), задание сделали правильно только 57,5% ;

задание №2, в котором было необходимо указать последовательности исторических событий (повышенный уровень), правильно выполнили 57%. Такой результат показывает отсутствие необходимых знаний у учеников. С заданием №9 повышенного уровня (работа с исторической картой), где было необходимо определить имя исторического деятеля справились 63,5% участников экзамена. Это задание, как и в прошлом году, остается проблемным. Как правило, работа с картой вызывает сложности у учащихся.

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании №20 (высокий уровень). Только 30,8 % смогли выполнить задание на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;

Задание 23 (высокий уровень) на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений сделали правильно лишь 27,6% участников экзамена. Слабый уровень ответов связан с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа

Задание 24(высокий уровень) на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) правильно выполнили 34,3% учащихся.

Самые высокие результаты выполнения заданий базового уровня учащиеся показали в задании №1 (базовый уровень 1 части), в котором проверялось знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, правильно выполнили 85,7% участников экзамена; в задании 17, где проверялось умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, правильные ответы составили 86,4%.

Самые высокие результаты выполнения заданий высокого и повышенного уровня учащиеся показали в задании № 10 (работа с исторической картой) 84 % и в задании №11(использование данных различных исторических и современных источников) 71,9%.

Анализ результатов показывает, что учащиеся стали лучше справляться с заданиями 1,2,3,5,7,8,9,12,13,14 первой части. Процент выполнения стал выше. В заданиях 11 и 15 процент выполнения понизился по сравнению с результатами прошлого года.

Во второй части КИМ процент выполнения повысился в заданиях 19,21,22,24.

Надо отметить, что средний процент выполнения заданий базового уровня составил более 50 %, а процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня превысил 15%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

КИМ по истории состоит из 24 заданий.

1 часть включает 17 заданий с выбором варианта ответа.

Задание №1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира.

В задании требуется установить соотношение между историческими событиями и датами. Традиционно результаты по этому заданию одни из самых высоких. В среднем с ним справляются 85,7% учащихся, среди получивших оценку « пять » за экзамен процент выполнения достигает 99.

Однако среди получивших «двойки» это задание смогли сделать только 9,7%. Такой результат связан прежде всего с отсутствием необходимых знаний.

Задание №2. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Расположите в хронологической последовательности исторические события

1) *нашествие войск хана Батые на Северо-Восточную Русь*

2) *поход хана Ахмата на Русь*

3) *разорение Москвы войсками хана Тохтамыша*

4) *начало походов Чингисхана*

Средний процент выполнения составляет 57. Среди получивших оценку « пять » за экзамен с этим заданием справились 90,4% учащихся, только 2,8 % учеников получивших «двойку» смогли сделать это задания.

Школьники путают даты и события. Главной проблемой при выполнении заданий данного типа является отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе, где все даты взаимосвязаны. Необходимо на уроках истории уделить внимание повторению хронологии основных событий и явлений истории России с древнейших времен до 1914 г., а также обучить выпускников основной школы построению логической цепи и взаимосвязи основных исторических событий

Задание №3. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

В задании перечисляются признаки на основе которых необходимо сформулировать исторический термин. В среднем 75,6% учеников выполнили это задание верно, среди получивших оценку « пять » за экзамен процент выполнения достигает 96,6, среди получивших «двойки» это задание смогли сделать только 5,6%. Причина ошибок в большинстве случаев кроется в том, что участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все признаки, а только на их часть. Пути устранения таких ошибок могут быть составление терминологического словаря, проведение терминологических диктантов и т.п.

Задание №4. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, исторических персоналий.

В данном типе заданий предлагается выбрать два события или имена двух государственных деятелей , которые относятся к определенному историческому периоду. 78,7% учащихся справляются с этим заданием, что показывает достаточный уровень знаний ключевых событий отечественной истории и место государственных деятелей в этих событиях.

Задание №5. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов

В задании приводится ряд терминов, характерных для определенного исторического периода, необходимо найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу.

57,5% участников экзамена сумели правильно выполнить задание. Причины ошибок заключаются в слабом знании терминологии и неумении соотнести их с соответствующими историческими периодами. Как правило, ошибки подобного рода делают недостаточно подготовленные учащиеся. Так среди тех , кто получил «два» за экзамен процент выполнения составляет 19,4, а среди тех ,кто получил

«три» процент уже увеличивается до 85,6. Сформировать более прочные знания по историческим понятиям и терминологии можно через, заполнение кроссвордов, установление иерархии понятий, написание исторических диктантов и т.д.

Задание №6. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Суть заключается в том, чтобы учащиеся подобрали для тезисов, изложенных в задании, соответствующие факты. Главная проблема-это неумение отличить тезис от факта. Отсутствие логического мышления, проблемы со смысловым чтением текста приводят к ошибкам. С данным типом задания справляется в среднем 82,2% школьников, среди получивших «двойки» только 8,3% смогли правильно подобрать факты к тезисам.

Задание №7. Использование данных различных исторических и современных источников.

Используя данные статистики, в задании требуется подобрать к началу суждений варианты завершения суждений. В среднем с заданием справляются 72,2%, учеников. Это меньше чем в прошлом году. При подготовке к экзамену учителям необходимо уделить больше внимания работе по анализу статистического материала и умению делать соответствующие логические выводы. .

Задание №8-10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему.

В одном из вариантов предлагается карта Древнерусского государства XI века и вопросы по этой карте: ученикам предлагалось указать век ,когда сформировались границы государства обозначенные на схеме (задание8), указать имя киевского князя ,в период правления которого во состав Древнерусского государства вошли земли заштрихованные на карте (задание 9),прочитать отрывок из сочинения историка и указать цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке (задание10). Задание 8 сделали 70,9% учащихся (указали век), задание 9-63,6%(указали имя князя Владимира), задание10-84%(указали цифру на карте). Проанализировав статистику ответов можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Среди учащихся получивших «двойку» за экзамен с заданием №9 справились 2,8% При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевые объекты; выяснить есть ли на карте даты; в случае явного изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделить «опорные точки» для идентификации события; в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода);

По результатам ГИА этого года можно сделать вывод, что навыки работы учащихся с картой улучшились. Большинство учителей стали системно прорабатывать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

Задание №11. Использование данных различных исторических и современных источников.

В задании ученику предлагается иллюстративный материал, который может включать различные элементы (художественные изображения, текст, схемы и т.д) Необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных, который будет соответствовать исторической эпохе, которую отражает данная иллюстрация.

71,9% учеников справились с этим заданием, так как последние годы стало уделяться больше внимания работе с иллюстративным материалом на уроках истории.

Задание №12. Использование данных различных исторических и современных источников.

Данный тип задания нацелен на работу с информацией, представленной в виде логической схемы. Ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему.

В среднем это задание выполнили 77,3% учащихся. Наилучшие результаты показали те, кто сдал экзамен на «пять» и «четыре» (99,3% и 88,2%). Среди тех, кто сдал экзамен на «два» процент выполнения только 5,6%. Ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением анализировать логическую схему и отсутствием прочных знаний по истории. По сравнению с результатами прошлого года произошел рост процента выполнения этого задания. (на 15%)

Задание №13-14. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания на проверку знания фактов истории культуры с использованием иллюстративного материала.

Как правило, в задании 13 учащиеся должны выбрать два памятника культуры созданных в определенный исторический период. В задании 14 предлагается определить какой из памятников культуры относится к периоду правления Всеволода Большое Гнездо во Владимире.

Задание 13 правильно выполнили 74,5% участников экзамена (на 19% выше, чем в прошлом году), задание 14-68,1% (на 12% выше).

Задания на знание фактов истории культуры традиционно являются одними из самых трудных. Работа с визуальным источником требует наличие у девятиклассников не только достаточного объема исторических знаний, но и особых умений и навыков, формирование которых должно происходить на протяжении всех лет изучения истории. Это, в первую очередь, умение видеть детали изображения, указывающие на время его появления; умение соотносить эти детали с определенным периодом истории; умение выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления и т.д.). Может быть предложен следующий алгоритм работы с иллюстративным материалом: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение).

В последние годы, судя по результатам экзамена, наметился положительный сдвиг в изучении тем по истории культуры и отработке типовых заданий по ним.

Задание №15-17. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира

Эти задания предполагают проверку знаний по основным событиям всеобщей истории с древнейших времен до начала XX в.

Учащимся предлагается перечень событий из истории зарубежных стран и три вопроса к этому перечню.

Вопрос 15. Назвать в каком событии из перечня участвовал указанный в задании исторический деятель.

Вопрос 16. Определить в ходе какого из перечисленных событий имел место указанный исторический факт.

Вопрос 17. Определить к какому событию относится фрагмент из предложенного исторического источника.

Правильные ответы на эти вопросы дали 71%, 79%, 86,4% сдавших экзамен. По заданиям 16,17 прослеживается положительная динамика. Результаты выше, чем в прошлом год на 12% и 10%. Это показывает, что в подготовке заданий по всеобщей истории уделили достаточно большое внимание.

2 часть включает 7 заданий с развернутым ответом

Задание №18-20. Использование данных различных исторических и современных источников

Задания этого блока предусматривают работу с текстом (историческим источником). Учащимся необходимо произвести его атрибуцию (определить авторство, время создания документа, эпоху, когда произошли описанные события, процессы о которых идет речь, и т.п.), а также ответить на вопросы, используя положения текста.

Как правило, наилучшие результаты дает вопрос 19, в котором в качестве ответа используются фрагменты текста. С этим заданием справились 81,5 % учащихся. Это максимальный результат, который показан в ответах второй части КИМ.

С заданием 18 (атрибуция текста) справляется меньшее количество участников экзамена- 40%. Причем среди тех, кто получил «два» за экзамен эта цифра составляет всего 2,8 %. Результаты этого года по этому заданию ухудшились на 16,5%.

В задании 20 результаты составляют 30,8%. Количество правильных ответов на это задание уменьшилось на 17,9% по сравнению с результатами прошлого года.

Типичными ошибками при выполнении заданий данного блока являются:

- 1) слабое знание исторических фактов и исторических персоналий;
- 2) неумение участников ОГЭ максимально точно выполнить требования указанные в задании.

Эти ошибки приводят к потере баллов в задании этого блока.

Для устранения ошибок школьников при выполнении заданий 18-20 необходимо отрабатывать навыки работы с историческим текстом, использовать таблицы и схемы для выделения причинно-следственных связей, а так же уроки-дискуссии и прием написания «мини-эссе».

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Его смогли выполнить 49,3%. В этом году с этим заданием справились на 10,9% больше учащихся, чем в прошлом году. Слабое понимание причинно-следственных связей, плохое знание исторических фактов привело к тому, что среди тех, кто получил «два» за экзамен эта цифра составляет 2,8 %. Наиболее распространенные ошибки чаще всего обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием, указанным в задании. Как правило, учащиеся пропускают какое-либо звено в логической цепочке. Для верного выполнения задания 21 необходимо на уроках истории проводить заполнение таблиц и схем, в которых обучающиеся смогут выделить причины, следствия и итоги тех или иных исторических явлений и событий, а так же работу с кластерами, что способствует более точному запоминанию исторических фактов. Отрабатывать у учащихся на уроках истории умение раскрывать причинно-следственные связи могут помочь памятки.

Пример

- 1 Выявить ряд интересующих вас событий.
- 2 Опишите, есть ли между ними связь. Если есть, то решите, какая из них является причиной, а какая - следствием. Если вы работаете с текстом, обратите внимание на слова, фразы, выражения, которые связывают события с «поэтому», «потому что», «в результате», «это ведет к...», «вследствие чего», «следовательно» и т.д.
- 3 Определите и ранжируйте (расположите отдаленности) причины и последствия одного или нескольких событий, процесса.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников

В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. Это задание, как и в прошлом году, вызывает определенные трудности у учащихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы учащийся должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными.

С этим заданием в среднем справились 42,3% учащихся (рост 6,3%). В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 0,9%. Для получения более высоких результатов учителям необходимо проводить комплексную работу с историческими источниками и учебной литературой с целью сопоставления информации, а так же сравнение различных источников используя прием «Исправление ошибок в тексте».

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений

Это задание стало самым сложным. В среднем с ним справились 27,6% учащихся. В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 1,4%. В группе учащихся получивших «пять»-59,2%. В целом результаты по этому заданию стали ниже на 3,6%. Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Для правильного выполнения задания необходимо на уроках научить учащихся выполнять сравнительный анализ схожих исторических событий через заполнение таблиц, производить критический анализ событий и оценку исторических фактов с позиции их современников.

Формированию данного умения может помочь использование учениками алгоритма сопоставления:

- выявите наиболее характерные, значимые существенные черты каждого из рассматриваемых объектов;
- определите, насколько черты объектов схожи или различны;
- установите причины, повлиявшие на формирование именно таких черт и свойств;
- проанализируйте полученную информацию: выявите наличие внутренних связей и/ или внешних несоответствий между объектами..

Задание №24. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)

При выполнении данного задания от учащихся требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий.

Можно привести пример такого задания.

В Женеве сложилась группа «Освобождение труда», которая состояла из бывших членов организации «Черный передел», бежавших из Швейцарии в Россию. Эта группа была первой марксистской организацией.

1 Назовите имя российского императора в период правления которого сложилась группа «Освобождение труда».

2 Укажите признанного лидера группы «Освобождение труда».

3 Какие социальные явления в России заставили бывших народников перейти в марксизм? Укажите одно любое социальное явление.

С этим заданием справились 34,3 % учащихся. В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 5,6%. В группе учащихся получивших «три»-15,5%. Несмотря на то, что результаты улучшились на 5%, это задание по-прежнему является одним из самых сложных для учащихся. Большая часть сдающих экзамен даже не приступала к выполнению задания 24. Учащиеся неправильно

называют имя императора. Отвечая на вторую часть задания лидерами группы «Освобождения труда» учащиеся называют имена Ленина, Халтурина, Перовской и т.д. При ответе на третье задание путают социальные и экономические явления. Проблемой для учеников является установление причинно-следственных связей. Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и отсутствием конкретики. При выполнении данного задания необходимо четко следовать изложенным в нем требованиям. Можно использовать следующий алгоритм действий:

- 1) прочитать внимательно текст;
- 2) выделить слова маркеры, помогающие разобраться в ситуации;
- 3) назвать три элемента данной ситуации, одним из которых является какой-либо исторический деятель, связанный с ситуацией, период и ещё одним – причинно-следственная связь, которая характеризует данную ситуацию.

Для формирования навыков анализа исторической ситуации и навыков четкой аргументации с опорой на исторические факты и явления на уроках можно проводить занятия-дискуссии.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений. _____

Специфика изучения истории заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют владеющим ими успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

- овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
- овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;
- овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль

Анализируя результаты ОГЭ 2024 г., можно сделать вывод, что наибольшие проблемы возникают при овладении учащимися универсальными учебными познавательными действиями. Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе графической и знаково-символической при решении учебно-практических задач.

Слабая сформированность данных метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов;
- задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы;
- задания на работу с текстом (историческим источником);
- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задания на анализ исторической ситуации.

В задании №5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу. Это свидетельствует о слабом знании терминологии и неумении соотнести термины с соответствующими историческими периодами.

В задании №12, нацеленном на работу с информацией представленной в виде логической схемы, ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории ,вспомнить этот элемент и заполнить схему. Ошибки при заполнении схемы связаны с неумением анализировать предложенный на схеме материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание №18-20(работа с текстом).Учащиеся должны проанализировать текст исторического источника и дать ответы на вопросы к тексту. Наиболее типичной ошибкой является неправильное определение хронологических рамок описанных в тексте событий. Многие учащиеся не обладают навыками смыслового чтения, не могут строить правильные логические рассуждения.

Задание №23.(выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)

Для того ,чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. К сожалению, такими умениями обладают немногие учащиеся. Ошибки при выполнении данного задания (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой.

Задание №24. (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)). В этом задании требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов, также учащиеся путают имена исторических деятелей. Многие участники экзамена не умеют правильно устанавливать причинно-следственные связи событий, не обладают навыками соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов, анализа исторической ситуации. Можно сделать вывод о недостаточно сформированных умениях сравнивать события, ситуации, формулировать и обосновывать выводы.

Результаты ОГЭ 2024 показывают недостаточное овладение универсальными учебными коммуникативными действиями. В большей степени это касается задания 24 на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Большинство ребят не только дают неправильный ответ, но и не могут точно выразить свои мысли по этому поводу.

К сожалению, многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выразить свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия. Они необходимы при выполнении всех видов заданий. Анализ результатов ОГЭ показывает, что не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др. Применительно к экзамену отметим особо, что следование инструкциям, в частности контроль правильности записи ответов в бланки, также является результатом применения универсальных регулятивных действий.

Недостаточно развитые универсальные учебные регулятивные действия приводят к ошибкам в заполнении экзаменационных бланков, неумению правильно рассчитать время необходимое для выполнения заданий, а это, в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки.

Таким образом, анализируя результаты ОГЭ, можно сделать выводы о слабой сформированности следующих метапредметных результатов:

- работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы;

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- использование данных различных исторических и современных источников;
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира;
- работа с исторической картой;

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
-

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и -всеобщей истории;
- определение причин и следствий важнейших исторических событий;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- анализ исторической ситуации;

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

По результатам ОГЭ 2024 г можно выделить следующие типичные ошибки:

- отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- слабое знание фактов и исторических персоналий;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина слабой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО. Для достижения более высоких результатов необходимо проанализировать содержание учебников (ФПУ), результаты ОГЭ – 2024 (типичные ошибки), активно использовать эффективные методики и технологии в преподавании учебного предмета, руководствоваться методическими рекомендациями по совершенствованию преподавания предмета и рекомендациями ФИПИ.

- Прочие **выводы**
-
-

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*
 - *Обсуждать на заседаниях методических объединений учителей истории нормативно-правовые документы ГИА по предмету, размещаемых на сайте ФИПИ (демонстрационный вариант, кодификатор и спецификация экзамена).*
 - *Важнейшим моментом подготовки к ГИА является работа над пониманием учащимися формулировки вопроса и умением отвечать строго на поставленный вопрос. В процессе этой работы рекомендуется использовать разные упражнения, сутью которых является анализ формулировки вопроса и подбор правильного ответа, т.е. соответствующего данной формулировке.*
 - *Необходимо продолжить работу над усилением проработки базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи.*
 - *Для успешного выполнения заданий ГИА нужна постоянная тренировка в решении заданий. Чем больше учащиеся прорешают заданий прошлых лет, тестов из всевозможных учебных пособий, тем больше у них будет опыта для сдачи экзамена.*
 - *Использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, изучая темы по культуре России. Обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов.*
 - *Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить минизачеты или в любой другой форме проверять усвоенные знания.*

- Большое внимание должно быть уделено разбору заданий, вызвавших наибольшее затруднение. Для этого, по возможности, нужно анализировать все работы, написанные учащимися и выделять наиболее трудные задания, разбирать их на уроке вместе с учениками, находить аналогичные задания и отрабатывать с детьми их решение.
- Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музее и т.д.).
- Для формирования умения использовать принципы структурно-функционального анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов необходимо сконцентрировать внимание обучающихся на связях между отдельными событиями и явлениями. Регулярное сопоставление на уроках истории однородных явлений должно подводить обучающихся к выводам об устойчивости, повторяемости явлений, неизбежности связей между историческими событиями. В ходе урока необходимо вырабатывать навыки разграничения причины и повода явления, выделения главных и второстепенных причин, различия причин и условий, необходимых для свершения события. Осознание значимости подобных связей вырабатывает у школьников навык рассмотрения развития как движения в логике «было – стало». В основном на этом этапе используется индуктивный путь формирования понятий у школьников. Для чего используются такие методические приемы, как: сравнение исторических явлений (установление общего и различного), использование текстовых таблиц, логических схем, работа с хронологией, сравнение исторических карт, статистических данных и др.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - Организовать республиканский семинар для трансляции эффективных методов по подготовке к ОГЭ по истории. Привлечь учителей, которые подготовили высокобалльников в 11 классах.
 - Направить учителей истории на курсы повышения квалификации по проблемным вопросам в ИРО.
 - Взять на контроль школы, которые показали аномально низкие результаты на ОГЭ. Методическим объединениям оказать им содействие в повышении качества.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

В условиях современного обновленного содержания образования использование дифференцированных методов обучения является неотъемлемой частью в преподавании истории. Учителю необходимо четко планировать свои действия. Важно внедрять дифференцированные задания с учетом результатов предварительной диагностики учащихся. В случае если отдельные учащиеся с дифференцированным заданием явно не справляются или оно для них оказалось слишком простым и легким, то необходимо перевести ученика в более сильную или, наоборот, более слабую группу. Советуем создать, систематизировать и непрерывно совершенствовать «банк дифференцированных заданий» по выделенному критерию, способности, умению, используя для этого карточки-задания, слайды, компьютерные программы и пр.

На уроках истории возможно использование заданий по степени углубления в текст и контекст с дифференциацией на слабых, средних и сильных учеников. Это могут быть такие задания, как:

1. Беседа внутри малой группы (работа в группе создаёт особо благоприятные условия для проявления личностных качеств).

2. *Письменный ответ на вопрос* – метод усвоения пройденного, материал для работы мысли, для роста сознания ученика. Письменные ответы помогают ученику чувствовать себя уверенным при ответе.

3. *Индивидуальная самостоятельная работа* – это та работа, которая предусматривает выполнение индивидуализированных заданий и исключает сотрудничество с учащимися. Она открывает огромные возможности для сотрудничества ученика с учителем. Обязанности учителя при этом не менее сложны и ответственны, чем ученика. Необходим тщательный анализ содержания учебного материала, на основе которого учитель умеет выделить те же вопросы, которые доступны отдельным учащимся для самостоятельной проработки и важны для развития познавательного интереса.

4. *Задания различного уровня сложности.* Усложнение может происходить за счет привлечения пройденного материала, за счет усложнения видов работы, усиления уровня творческой деятельности необходимой при выполнении задания.

- *Администрация образовательных организаций*
 - Оказать содействие в организации обмена опытом по подготовке обучающихся к ЕГЭ внутри методического объединения в рамках образовательной организации.
 - Направить учителей на курсы по повышению квалификации организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.
 - Организовать трансляцию опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты ГИА по истории.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - Организовать республиканский семинар по проблемам дифференцированного обучения. Представляется целесообразным вынести на рассмотрение следующих вопросов:
 - основные понятия, виды и формы дифференцированного обучения;
 - дифференцированное обучение на уроках истории;
 - дифференциация учебных заданий по уровню трудности;
 - дифференцированное повторение необходимого материала.
 - Провести круглый стол с участием методических служб для трансляции эффективных педагогических практик ОО.
 - ИРО провести курсы повышения квалификации учителей по теме «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Маврина Элина Владимировна</i>	<i>МАОУ «Лицей №5» ГО г.Уфа, учитель истории, председатель РПК ОГЭ по истории</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Хадимуллина Эльвира Дамировна</i>	<i>к.и.н., доцент кафедры гуманитарного образования Институт развития образования Республики Башкортостан</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
...	...