

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по обществознанию
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5629	34	5479	35,4	5010	33,6

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4041	71,8	4031	73,6	3574	71,3
Мужской	1588	28,2	1448	26,4	1436	28,7

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

		участников		участников		участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	5414	32,7	5287	34,1	4823	32,3
ВТГ, обучающихся по программам СПО	15	0,1	12	0,1	22	0,1
ВПЛ	200	1,2	177	1,1	162	1,1

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	1676	10,6	1717	11,7	1595	11,2
2.	выпускники СОШ	3516	22,3	3340	22,7	2970	20,9
3.	выпускники интернатов	70	0,4	55	0,4	56	0,4
4.	прочие	152	1	175	1,2	202	1,4

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Уфа, Демский район	125	2,5
2	г.Уфа, Калининский район	205	4,1
3	г.Уфа, Кировский район	357	7,1
4	г.Уфа, Ленинский район	193	3,9
5	г.Уфа, Октябрьский район	331	6,6
6	г.Уфа, Орджоникидзевский район	206	4,1
7	г.Уфа, Советский район	181	3,6
8	г.Агидель	12	0,2
9	г.Кумертау	64	1,3

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
10	г.Межгорье	22	0,4
11	г.Нефтекамск	218	4,4
12	г.Октябрьский	161	3,2
13	г.Салават	165	3,3
14	г.Сибай	83	1,7
15	г.Стерлитамак	370	7,4
16	Абзелиловский район	48	1
17	Альшеевский район	36	0,7
18	Архангельский район	14	0,3
19	Аскинский район	20	0,4
20	Аургазинский район	40	0,8
21	Баймакский район	66	1,3
22	Бакалинский район	29	0,6
23	Балтачевский район	22	0,4
24	Белебеевский район	87	1,7
25	Белокатайский район	19	0,4
26	Белорецкий район	172	3,4
27	Бижбулякский район	32	0,6
28	Бирский район	57	1,1
29	Благоварский район	24	0,5
30	Благовещенский район	39	0,8
31	Буздякский район	23	0,5
32	Бураевский район	14	0,3
33	Бурзянский район	20	0,4
34	Гафурийский район	21	0,4
35	Давлекановский район	48	1
36	Дуванский район	49	1
37	Дюртюлинский район	68	1,4
38	Ермекеевский район	7	0,1
39	Зианчуринский район	34	0,7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
40	Зилаирский район	13	0,3
41	Иглинский район	61	1,2
42	Илишевский район	34	0,7
43	Ишимбайский район	98	2
44	Калтасинский район	17	0,3
45	Караидельский район	22	0,4
46	Кармаскалинский район	39	0,8
47	Кигинский район	12	0,2
48	Краснокамский район	12	0,2
49	Кугарчинский район	28	0,6
50	Кушнаренковский район	12	0,2
51	Куюргазинский район	12	0,2
52	Министерство образования РБ	139	2,8
53	Мелеuzовский район	111	2,2
54	Мечетлинский район	35	0,7
55	Мишкинский район	18	0,4
56	Миякинский район	26	0,5
57	Нуримановский район	21	0,4
58	Салаватский район	24	0,5
59	Стерлибашевский район	12	0,2
60	Стерлитамакский район	36	0,7
61	Татышлинский район	32	0,6
62	Туймазинский район	116	2,3
63	Уфимский район	161	3,2
64	Учалинский район	72	1,4
65	Федоровский район	6	0,1
66	Хайбулинский район	25	0,5
67	Чекмагушевский район	29	0,6
68	Чишминский район	33	0,7
69	Шаранский район	29	0,6

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
70	Янаульский район	43	0,9

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

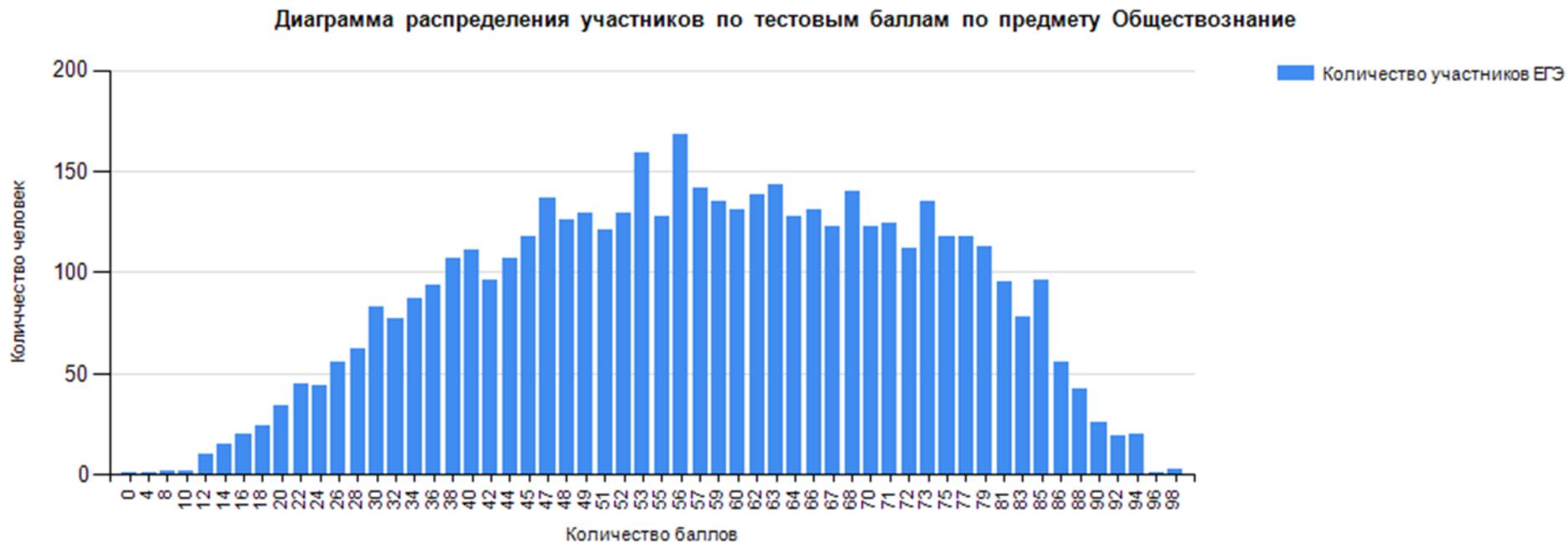
Стоит отметить, что участники с ОВЗ справились с ЕГЭ по обществознанию почти так же, как и остальные участники. По Республике Башкортостан средний балл составляет 57,1. У участников с ОВЗ средний балл равен 56,9.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных можно сделать вывод о том, что число участников экзамена по обществознанию по сравнению с прошлым 2023 годом уменьшилось на 469 человек и составило 33,6 % от общего числа участников (уменьшение на 1,8%). Кардинального изменения процентного соотношения сдающих обществознание относительно других предметов не наблюдается. Продолжает сохраняться тенденция по сокращению числа сдающих экзамен: 6003 (2021 г.) – 5629 (2022 г.) – 5479 (2023 г.) – 5010 (2024 г.). Сохранилось и процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по предмету: предмет пользуется популярностью у участников женского пола (более 70%). Основная масса участников ЕГЭ – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО – 4823 чел. (в 2023 г. – 5287 чел.), из них 1595 чел. - выпускники лицеев и гимназий (в 2023 г. – 1717 чел.). Ежегодно сокращается число выпускников прошлых лет, сдававших ЕГЭ по предмету, – 162, в 2023 году таких участников ЕГЭ было 177, в 2022 году таких участников ЕГЭ было 200, в 2021 году таких участников ЕГЭ было 260. Сокращение числа участников ЕГЭ, скорее всего, связано с демографической ситуацией в Республике Башкортостан.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	556 (9,9)	964 (17,6)	823 (16,4)
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	2065 (36,7)	1975 (36)	2014 (40,2)
3.	от 61 до 80 баллов, %	2378 (42,2)	1779 (32,5)	1715 (34,2)
4.	от 81 до 100 баллов, %	630 (11,2)	762 (13,9)	458 (9,1)
5.	Средний тестовый балл	61,1	58,8	57,1

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	15,9	40,3	34,5	9,2
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	59,1	31,8	9,1	0
3.	ВПЛ	25,9	37	29,6	7,4
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	42,9	47,6	9,5

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	2971	18,4	41,8	31,8	7,9
2.	Лицеи, гимназии	1596	11	38,3	39	11,8
3.	Интернаты	56	19,6	44,6	30,4	5,4
4.	Прочие	386	23,1	35	33,7	8,3

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	3574	14,4	37,9	36,8	10,9
2.	мужской	1436	21,4	45,8	27,9	4,9

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	г.Уфа, Демский район	118	19,5	44,9	29,7	5,9
2	г.Уфа, Калининский район	194	14,9	45,9	30,9	8,2
3	г.Уфа, Кировский район	334	14,7	39,5	36,2	9,6
4	г.Уфа, Ленинский район	188	11,2	42	36,2	10,6
5	г.Уфа, Октябрьский район	315	11,1	44,4	35,6	8,9

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
6	г.Уфа, Орджоникидзевский район	196	8,7	33,2	45,9	12,2
7	г.Уфа, Советский район	172	4,7	44,2	39	12,2
8	г.Агидель	12	16,7	33,3	33,3	16,7
9	г.Кумертау	62	19,4	35,5	35,5	9,7
10	г.Межгорье	22	36,4	36,4	27,3	0
11	г.Нефтекамск	209	9,1	39,7	41,6	9,6
12	г.Октябрьский	157	5,1	29,3	50,3	15,3
13	г.Салават	161	25,5	38,5	29,8	6,2
14	г.Сибай	83	18,1	41	28,9	12
15	г.Стерлитамак	357	14,3	41,5	37	7,3
16	Абзелиловский район	48	25	52,1	22,9	0
17	Альшеевский район	34	14,7	32,4	41,2	11,8
18	Архангельский район	14	35,7	35,7	14,3	14,3
19	Аскинский район	20	10	45	45	0
20	Аургазинский район	38	15,8	52,6	23,7	7,9
21	Баймакский район	65	23,1	41,5	35,4	0
22	Бакалинский район	29	13,8	37,9	41,4	6,9
23	Балтачевский район	21	19	38,1	28,6	14,3
24	Белебеевский район	83	14,5	41	36,1	8,4
25	Белокатайский район	18	0	22,2	61,1	16,7
26	Белорецкий район	167	22,2	44,3	28,1	5,4
27	Бижбулякский район	32	37,5	21,9	34,4	6,3
28	Бирский район	56	10,7	26,8	46,4	16,1
29	Благоварский район	23	21,7	43,5	26,1	8,7
30	Благовещенский район	38	13,2	50	31,6	5,3
31	Буздякский район	23	30,4	43,5	21,7	4,3
32	Бураевский район	14	7,1	50	42,9	0
33	Бурзянский район	20	40	35	25	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
34	Гафурийский район	20	35	45	20	0
35	Давлекановский район	48	20,8	37,5	31,3	10,4
36	Дуванский район	48	14,6	33,3	35,4	16,7
37	Дюртюлинский район	66	16,7	43,9	31,8	7,6
38	Ермекеевский район	6	16,7	33,3	50	0
39	Зианчуринский район	34	47,1	32,4	14,7	5,9
40	Зилаирский район	12	8,3	66,7	25	0
41	Иглинский район	55	29,1	41,8	25,5	3,6
42	Илишевский район	31	6,5	48,4	41,9	3,2
43	Ишимбайский район	97	23,7	37,1	30,9	8,2
44	Калтасинский район	16	6,3	56,3	25	12,5
45	Караидельский район	22	27,3	36,4	27,3	9,1
46	Кармаскалинский район	37	27	43,2	21,6	8,1
47	Кигинский район	11	18,2	54,5	27,3	0
48	Краснокамский район	12	16,7	41,7	33,3	8,3
49	Кугарчинский район	28	14,3	42,9	28,6	14,3
50	Кушнаренковский район	11	18,2	45,5	36,4	0
51	Куюргазинский район	12	16,7	50	25	8,3
52	Министерство образования РБ	139	16,5	35,3	38,8	9,4
53	Мелеузовский район	98	12,2	42,9	32,7	12,2
54	Мечетлинский район	35	28,6	45,7	17,1	8,6
55	Мишкинский район	17	23,5	41,2	23,5	11,8
56	Миякинский район	26	19,2	38,5	26,9	15,4
57	Нуримановский район	21	19	42,9	28,6	9,5
58	Салаватский район	23	8,7	34,8	47,8	8,7
59	Стерлибашевский район	12	25	41,7	16,7	16,7
60	Стерлитамакский район	36	41,7	27,8	22,2	8,3
61	Татышлинский район	32	12,5	46,9	28,1	12,5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
62	Туймазинский район	113	4,4	23	46	26,5
63	Уфимский район	150	18,7	46	26,7	8,7
64	Учалинский район	70	22,9	41,4	30	5,7
65	Федоровский район	6	0	83,3	16,7	0
66	Хайбулинский район	25	20	48	32	0
67	Чекмагушевский район	29	44,8	41,4	10,3	3,4
68	Чишминский район	32	6,3	31,3	37,5	25
69	Шаранский район	28	10,7	39,3	35,7	14,3
70	Янаульский район	42	14,3	52,4	33,3	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	(230324) МБОУ "СОШ № 24" г. Салавата	10	50	30	20	0
2	(900461) МАОУ СОШ №8 г. Туймазы	13	38,5	53,8	7,7	0
3	(50047) МАОУ "Гимназия №47"	13	30,8	38,5	23,1	7,7
4	(80115) МАОУ "Гимназия № 115"	13	30,8	46,2	23,1	0
5	(910364) МОБУ ЦО "Знание"	10	30	30	20	20
6	(190341) МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	11	27,3	45,5	27,3	0
7	(210382) МАОУ "Гимназия №1" г. Нефтекамск	22	27,3	59,1	13,6	0
8	(800404) МОБУ СОШ №4 Мелеузовский район	22	27,3	13,6	40,9	18,2
9	(50159) МАОУ "Центр образования № 159"	15	26,7	40	33,3	0
10	(60083) МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	15	26,7	60	13,3	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
11	(250342) МАОУ Гимназия №2	34	26,5	41,2	26,5	5,9
12	(910329) МОБУ СОШ д. Алексеевка	12	25	33,3	41,7	0
13	(220312) МБОУ СОШ № 12	13	23,1	38,5	38,5	0
14	(220321) МБОУ "СОШ № 22"	22	22,7	54,5	22,7	0
15	(80096) МАОУ "Лицей № 96"	14	21,4	28,6	50	0
16	(220310) МБОУ СОШ № 10	14	21,4	64,3	14,3	0
17	(800443) МОБУ Гимназия №3 Мелеузовский район	14	21,4	35,7	28,6	14,3
18	(830301) МОБУ СОШ №1 с. Киргиз-Мияки	20	20	35	35	10
19	(900463) МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	10	20	70	0	10
20	(240341) МОБУ Гимназия	16	18,8	50	31,3	0
21	(520313) МБОУ лицей с.Месягутово	16	18,8	31,3	37,5	12,5
22	(600441) МБОУ гимназия №1 г. Ишимбая	16	18,8	37,5	31,3	12,5
23	(890301) МБОУ Гимназия с.Верхние Татышлы	16	18,8	25	43,8	12,5
24	(220320) МБОУ СОШ № 20	11	18,2	27,3	45,5	9,1
25	(390392) МАОУ СОШ №17 г. Белебея	11	18,2	36,4	36,4	9,1
26	(840301) МБОУ СОШ с.Красная Горка	11	18,2	9,1	54,5	18,2
27	(960301) МАОУ СОШ №1 р.п.Чишмы	11	18,2	36,4	45,5	0
28	(60086) МАОУ "Гимназия № 86"	12	16,7	33,3	41,7	8,3
29	(410421) МОБУ СОШ №21 г. Белорецк	12	16,7	41,7	33,3	8,3
30	(440301) МОБУ СОШ с.Языково	12	16,7	50	16,7	16,7

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	(230320) МБОУ "СОШ № 20" г.Салавата	11	63,6	27,3	9,1	0
2	(950301) МБОУ СОШ №1 с.Чекмагуш	11	63,6	27,3	0	9,1
3	(580304) МБОУ СОШ №4 им. Тикеева Д.С.	12	58,3	33,3	0	8,3
4	(60109) МАОУ "Школа №109 им. М.И. Абдуллина"	11	54,5	36,4	9,1	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
5	(30014) МАОУ Школа №14	12	50	33,3	16,7	0
6	(240307) МОБУ СОШ №7	10	50	40	10	0
7	(30009) МАОУ Школа № 9	13	46,2	23,1	30,8	0
8	(230319) МБОУ "СОШ № 19" г.Салавата	13	46,2	30,8	23,1	0
9	(700511) ГБОУ РПЛИ г.Кумертау	13	46,2	30,8	7,7	15,4
10	(190309) МБОУ ОК "Перспектива"	11	45,5	9,1	45,5	0
11	(210316) МОАУ СОШ № 16 г.Нефтекамск	11	45,5	45,5	9,1	0
12	(550302) МОАУ СОШ № 2 с. Исянгулово	11	45,5	45,5	9,1	0
13	(50049) МАОУ Школа № 49	12	41,7	25	33,3	0
14	(40002) МАОУ "Башкирский лицей № 2"	10	40	40	20	0
15	(490301) МОБУ СОШ с.Старосубхангулово	10	40	30	30	0
16	(920405) МБОУ СОШ № 5 Учалинский район	15	40	13,3	40	6,7
17	(10132) МАОУ Школа № 132	13	38,5	61,5	0	0
18	(220301) МБОУ СОШ № 1	13	38,5	61,5	0	0
19	(20068) МАОУ "Лицей № 68"	16	37,5	43,8	18,8	0
20	(240301) МОБУ СОШ №1	11	36,4	36,4	18,2	9,1
21	(250310) МАОУ СОШ №10	11	36,4	36,4	27,3	0
22	(40024) МАОУ Школа № 24	12	33,3	58,3	8,3	0
23	(410420) МОБУ СОШ №20 г. Белорецк	12	33,3	41,7	25	0
24	(600411) МБОУ СОШ № 11 с УИОП им. Героя Советского Союза Рябова А.Ф. г. Ишимбая	16	31,3	43,8	25	0
25	(600482) МБОУ БГИ №2 им.А.Валиди	16	31,3	37,5	31,3	0
26	(10103) МАОУ "Школа №103" г.Уфы	13	30,8	61,5	7,7	0
27	(990461) МБОУ лицей г. Янаул	13	30,8	38,5	30,8	0
28	(580305) МБОУ СОШ №5 с. Иглино	10	30	40	30	0
29	(210307) МОАУ СОШ № 7 г. Нефтекамск	14	28,6	35,7	28,6	7,1
30	(420302) МОБУ СОШ №2 с.Бижбуляк	14	28,6	21,4	42,9	7,1

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В Республике Башкортостан в рамках проведения ЕГЭ-2024 по обществознанию приняли участие 5010 чел., из которых основная масса участников ЕГЭ – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО – 4823 чел., 22 чел. – обучающиеся образовательных организаций среднего профессионального образования, 162 чел. – выпускники прошлых лет. Средний балл, показанный всеми участниками ЕГЭ по обществознанию, незначительно уменьшился и составил 57,1 баллов (2022 г. – 61,1; 2021 г. – 58,6; 2023 г. – 58,8).

Минимальное количество баллов ЕГЭ по обществознанию в 2024 году определено 42 баллами. Число участников экзамена, не преодолевших данный порог, уменьшилось: 2024 г. - 823 чел. (16,4 %) по сравнению с 2023 г. - 964 чел. (17,6 %). Увеличилось число участников, набравших от минимального балла до 60 баллов, - 40,2 % (2023 г. – 36 %; 2022 г. – 36,7 %). Увеличилось также число сдавших на 61-80 баллов – 34,2 % (2023 г. – 32,5 %; 2022 г. – 42,2 %). Необходимо отметить, что уменьшилось число высокобалльников – 9,1 % (2023 г. – 13,8 %; 2022 г. – 11,2 %). В республике ни один экзаменуемый не написал на 100 баллов (в 2023 г. 7 человек в субъекте написали ЕГЭ по обществознанию на 100 баллов, в 2021 и в 2022 годах было по 1 стобалльнику).

В категории «ВТГ, обучавшихся по программам СОО» больше всего участников получили от минимального балла до 60 баллов (40,3 %), аналогичная ситуация в категории «ВПЛ» - 37 %. Улучшились показатели в категории «Участники ЕГЭ с ОВЗ», здесь больше всего участников получили от 61 до 80 баллов (47,6 %) и все участники сдали экзамен. В категории «ВТГ, обучающиеся по программам СПО» больше всего участников набрали ниже минимального порога (59,1 %). Лицеи и гимназии подготовили наибольшее число высокобалльников, у них наименьшее число участников, набравших балл ниже минимального.

Результатом проделанной в субъекте методичной и плановой работы (в течение нескольких лет проводятся консультации и семинары для учителей республики, видеолекции для обучающихся с разбором заданий ЕГЭ, размещение материалов на сайтах Министерства образования и науки Республики Башкортостан, РЦОИ и на YouTube) явилась положительная динамика высокобалльных результатов ЕГЭ по обществознанию.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Основные изменения в ЕГЭ по обществознанию 2024 г.

1. Скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания выполнения задания 24 (критерий 24.1).

Первая часть ЕГЭ по обществознанию 2023 г. состоит из 16 заданий. Всего за эту часть можно набрать 28 первичных баллов.

В данной части можно встретить следующие форматы заданий:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (№ 1-2, 4-5, 7, 8-12, 14,16);
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах (№ 3, 6, 13 и 15).

Вторая часть включает в себя 9 заданий с развернутым ответом (30 первичных баллов).

- 17. Задание к тексту. Нужно привести прямые цитаты из текста при ответе на вопрос.
- 18. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.
- 19. Написание примеров.
- 20. Формулирование и аргументация оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.
- 21. Анализ экономического графика: график изменения спроса и предложения, равновесная цена.
- 22. Решение задания-задачи.
- 23. Задание по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации.
- 24. Составление плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

25. Рассуждение с привлечением актуальных реалий.

Для содержательного анализа были использованы КИМы предоставленного «открытого» варианта (№ 321).

Задание 1 – выпускникам нужно было исключить действия, не относящиеся к сфере деятельности коммерческих банков.

Задание 2 – нужно было выбрать верные суждения о человеке. Для выполнения этого задания выпускнику требовалось вспомнить значение терминов «индивид», «человек», «личность»; отличия человека от животного.

В задании 3 требовалось установить соответствие между особенностями и этапами (ступенями) познания.

В задании 4 необходимо было вспомнить отличительные черты/особенности постиндустриального общества в предлагаемом списке.

Задания 2-4 проверяли знания из раздела ««Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию».

Задания раздела ««Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику»:

- задание 5 – необходимо было выбрать верные суждения об экономике фирмы: для успешного выполнения данного задания выпускнику нужно было знать все об издержках;

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

- задание 6 - требовалось установить соответствие между примерами и видами налогов и сборов в РФ;
- задание 7 – необходимо было определить вид рынка по условию задачи и найти характеристики данного вида в предложенном списке.

Задания раздела «Социальная сфера» / «Введение в социологию»:

- задание 8 – требовалось выбрать верные суждения о социальной мобильности и ее видах;
- задание 9 - нужно было осуществить поиск информации, представленной в диаграмме (результат социологического опроса совершеннолетних граждан об их отношении к работе).

Задания раздела «Политическая сфера» / «Введение в политологию»:

- задание 10 – в этом задании нужно было выбрать верные суждения о государстве, для этого необходимо было вспомнить понятие, признаки, функции государства;

- задание 11 – в задании-задаче было описано государство Z, выпускнику нужно было выбрать характеристики формы государства Z;

- задание 13 - необходимо было установить соответствие между вопросами и субъектами государственной власти РФ, к ведению которых эти вопросы относятся.

Задания раздела «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»:

- задание 12 - проверялось знание положений Конституции РФ: необходимо было указать что из перечисленного относится к основам конституционного строя РФ;

- задание 14 – требовалось выбрать верные суждения о нормативных правовых актах. Для выполнения данного задания от выпускника требовалось вспомнить признаки и виды нормативных правовых актов;

- задание 15 - нужно было установить соответствие между организационно-правовыми формами юридических лиц и видами юридических лиц (некоммерческие/коммерческие);

- задание 16 – при выполнении задания выпускнику нужно было выбрать верные ответы из приводимого перечня позиций, связанных с формой и возможным содержанием брачного договора. Проверялось знание основ гражданского и семейного права.

Задания 2 части:

Задание 17 предполагает деятельность на воспроизводящем уровне, найти и выписать из текста ответы на вопросы. Ответы можно было найти в тексте, по ключевым словам, данным в формулировке самих вопросов (текст о социологии как науке).

В задании 18 нужно применить знания обществоведческого курса; в рамках данного 321 варианта требовалось указать не менее трех основных признаков науки как способа познания мира и объяснить связь указанной автором задачи социологии с решением политических задач в рамках избирательной кампании.

В задании 19 необходимо было проиллюстрировать примерами ситуации, в которых данные социологической науки востребованы бизнесом, политическими организациями, правоохранительными органами.

В задании 20 нужно было сформулировать свое мнение о том, может ли социологическое знание быть свободным от ценностей. Необходимо было привести 3 аргумента.

Задание 21 – задание позволяет проверить, насколько глубоко изучена выпускником тема «Спрос и предложение». Предлагается график, отражающий ситуацию на рынке: спрос или предложение определённого товара. В 321 варианте предлагался график изменения ситуации на рынке посудомоечных машин. Участник ЕГЭ должен был ответить на вопросы: как изменилась равновесная цена? что могло вызвать изменение спроса? если продавцы ожидают роста цен на посудомоечные машины, как изменятся предложение и равновесная цена?

Задание 22 – выпускник, исходя из условий задания, должен быть определить: какая тенденция в образовании описана, но не названа в условии задачи; какой факт в условии задачи иллюстрирует социально-культурную функцию образования, в чем может проявляться тенденция интернационализации образования. Также нужно было сформулировать собственное мнение о том, что характеризует роль образования в социализации граждан.

В задании 23 нужно было объяснить смысл характеристики нашего государства: Конституция РФ закрепляет условия, позволяющие гражданину быть субъектом политической деятельности.

Задание 24 – выпускнику нужно было составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Инфляция как макроэкономический фактор».

25 задание требовало обосновать необходимость проведения государством антиинфляционной политики; назвать меры антиинфляционной политики, которые принимаются в РФ в настоящее время; привести примеры мер данной политики.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	68	33	64	85	96
2	1.1–1.18	П	81	57	79	91	97
3	1.1–1.18	Б	61	29	60	72	83

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	1.1–1.18	П	81	52	79	92	99
5	2.1–2.16	П	64	30	59	81	94
6	2.1–2.16	Б	64	18	56	89	99
7	2.1–2.16	П	73	35	69	92	99
8	3.1–3.13	Б	74	46	70	87	96
9	1.1–5.20	Б	94	88	94	97	98
10	4.1–4.13	П	75	50	71	87	96
11	4.1–4.13	П	68	34	62	86	97
12	5.4 (Конституция РФ. Главы 1 и 2)	Б	55	18	47	76	90
13	4.14, 4.15	Б	57	24	49	76	89
14	5.1–5.3, 5.5–5.20	П	65	45	60	75	87
15	5.1–5.3, 5.5–5.20	Б	51	25	44	65	84
16	5.1–5.3, 5.5–5.20	П	48	19	36	65	90
17	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	89	74	88	94	96
18	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	41	7	28	63	85
19	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	43	11	31	63	87
20	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	35	12	26	48	75
21	2.4	Б	77	47	76	90	96
22	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	60	19	52	81	95
23	5.4	Б	46	9	35	67	89
24К1	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	23	3	12	34	63
24К2	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	5	0	1	6	24
25К1	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	29	3	17	45	73

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25К2	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	25	4	14	37	70
25К3	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	21	1	9	33	67

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках проведения анализа необходимо отметить, что с наименьшими процентами выполнения оказались модули «Политическая сфера» / «Введение в политологию» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение». Лучше выпускники выполнили задания модулей «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику», «Социальная сфера» / «Введение в социологию».

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Во всех 8 заданиях базового уровня первой части процент выполнения выше, чем 50%. Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) было выявлено только два задания во второй части - № 18 (задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи) и № 23 (проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации). С 18 заданием справились 41 %, с 23 – 46 %. Хуже всего с заданиями справились группа не преодолевших минимальный балл (5 % - 18 задание и 6 % - 23 задание) и группа от минимального до 60 баллов (7 % - 18 задание и 9 % - 23 задание).

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Из заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) также выявлено только одно задание - № 24 (задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса). Процент выполнения = 5 % был отмечен только по второму критерию К2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана). Хуже всего с заданием опять справились группа не преодолевших минимальный балл – 0 %, а также группа от минимального до 60 баллов – 1 % и группа от 61 до 80 баллов – 6 %.

Прочие результаты статистического анализа

В 2024 году наибольшие трудности вызвали три задания – 20 (задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста), 24 и 25 (составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства). С ними хуже всего справились все группы участников.

Выделим задания, с которыми выпускники в 2024 году справились лучше всего. В первой части выпускники лучше всего справились с заданиями 2 и 4 («Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию») - по 81 % и 9 («Социальная сфера» / «Введение в социологию») - 94 % соответственно.

Во второй части лучше всего участники ЕГЭ по обществознанию выполнили 17 (задание направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.) и 21 (анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения)) задания. Средние проценты выполнения заданий - 89 % и 77 % соответственно. Ситуация по выполнению одинакова по всем группам участников ЕГЭ.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умение различать существенные и несущественные признаки понятий, объяснять существующие между ними связи, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний;

- умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства;

- умение применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения;

- умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;

- применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста;
- умение подготавливать доклад по определённой теме;
- умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности;
- использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации;
- готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, использовать финансовую информацию для достижения личных финансовых целей гражданской ответственности в части уплаты налогов для развития общества и государства;
- сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением определять степень достоверности информации; владение умением соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации, давать на основе полученных знаний правовую оценку действиям людей в модельных ситуациях.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня, проверяющие знание и понимание таких социальных понятий, как биосоциальная сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.

Задания первой части.

Средний процент выполнения 1 задания составляет 68 %. Задание 1 - понятийное задание базового уровня, одного уровня сложности для различных вариантов КИМ, которое позволяет проверить одни и те же умения на различных элементах содержания, демонстрирует сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл. Выполнение составило 33 % (менее 50 %). В предоставленном «открытом» варианте выпускникам нужно было исключить действия, не относящиеся к сфере деятельности коммерческих банков. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 84 %. Анализ веера ответов на задание 1 варианта 321 показал, что выпускники в большинстве своем правильно исключили следующие действия – назначение учетной ставки и эмиссию денег.

Задания 2-4 тематического модуля обществоведческого курса «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию».

Все группы участников справились со 2 заданием повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составил 81 %. Выполнение задания демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. В 321 варианте нужно было выбрать верные суждения о человеке. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 77 %. Анализ веера ответов на задание 2 показал, что выпускники ошиблись, включив суждение «Понятие «индивид» используется для характеристики особенностей, отличающих одного человека от другого», либо исключив суждение «Потребности человека удовлетворяются в процессе его деятельности».

3 задание базового уровня сложности было выполнено на 61 %. С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 29 %). В задании 3 «открытого» варианта требовалось установить соответствие между особенностями и этапами (ступенями) познания. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил всего 1 %. Согласно вееру ответов, особые затруднения вызвало у выпускников соотнесение с этапами/ступенями познания следующих особенностей: отражение предметов, явлений и связей между ними в обобщенной форме; воспроизведение сущностных свойств объектов; опосредованное отношение к познаваемой реальности, что свидетельствует о слабом овладении материалами раздела «Познание мира. Чувственное и рациональное познание. Мышление, его формы и методы. Знание как результат познавательной деятельности, его виды».

С 4 заданием справились участники всех групп. Даже в группе не преодолевших минимальный балл выполнение составило 52 %. В среднем процент выполнения составил 81 %. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 81 %. В открытом варианте в задании 4 необходимо было отметить признаки, свидетельствующие о том, что государство Z развивается как постиндустриальное общество. Ответ на этот вопрос присутствует в учебниках федерального перечня. Из веера ответов видно, что типичной ошибкой было исключение из перечня правильных ответов первого суждения - «творческий аспект деятельности человека, непрерывное самосовершенствование и повышение квалификации на протяжении всей жизни становятся значимыми чертами жизни общества» как признака государства Z в качестве постиндустриального общества.

Выпускники 2024 г. справились с заданиями модуля «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию».

Задания 5-7 тематического модуля обществоведческого курса «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику».

Задание 5 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составил 64 %. На 30 % выполнили это задание участники группы не преодолевших минимальный балл. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 61 %. Здесь необходимо было выбрать верные суждения об экономике фирмы. В прошлом году необходимо было выбрать верные суждения о ценных бумагах (средний процент выполнения составил 70 %). Анализ веера ответов показывает, что выпускники ошиблись, включив в правильные ответы положение «Бухгалтерская прибыль учитывает неявные издержки».

Задание 6 оказалось провальным для группы не преодолевших минимальный балл: выполнение составило 18 % при среднем показателе 64 %. Процент выполнения этого задания в «открытом» варианте составил 58 % (требовалось установить соответствие между примерами и видами налогов и сборов в РФ). Элементы содержания ЕГЭ «Налоговая система в Российской Федерации. Виды налогов. Функции налогов. Налоги, уплачиваемые предприятиями» достаточно хорошо освещены в учебниках. Видимо, выпускники не овладели умением устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Самой распространенной ошибкой, согласно вееру ответов, было отнесение налога на имущество организаций к федеральным.

При выполнении 7 задания повышенного уровня сложности сложилась следующая ситуация. Средний процент выполнения составил 73 %. Это несколько лучше, чем средний процент выполнения в 2023 г., который составлял 62 %. Участники группы не преодолевших минимальный балл выполнили на 35 %. В нынешнем году в задании «открытого» варианта необходимо было определить вид рынка по условию задачи и найти характеристики данного вида в предложенном списке (процент выполнения – 81 %). Видимо в других вариантах 7 задание вызвало затруднения при его решении. По вееру ответов 321 варианта отмечается самая распространенная ошибка – не включение в список характеристик в качестве правильного ответа монополистической конкуренции.

Тем не менее, процент выполнения заданий модуля «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» остался более 50 %. С некоторыми заданиями не справляются отдельные группы участников (группа не преодолевших минимальный балл).

Модуль «Социальная сфера» / «Введение в социологию» (задания 8-9) в субъекте выполняется с лучшими результатами по сравнению с заданиями других модулей: 8 задание – 74 % («открытый» вариант – 63 %), справились все группы участников, только в группе не преодолевших минимальный балл средний процент выполнения составил 46 %; 9 задание – 94 % («открытый» вариант – 94 %), все группы участников справились на 88 % и выше.

В задании 8 321 варианта требовалось выбрать верные суждения о социальной мобильности и ее видах. Основной ошибкой выпускников было включение в перечень верных суждений положения «Социальная мобильность – это разделение общества на группы, занимающие разное положение в социальной иерархии». Выпускники явно перепутали определение социальной мобильности с социальной стратификацией. Возможно, сыграли роль волнение и торопливость при выполнении задания, оно показалось легким. В задании 9 нужно было осуществить поиск информации, представленной в диаграмме (результат социологического опроса совершеннолетних граждан об их отношении к работе). Большинство выпускников, согласно вееру ответов, дали правильный ответ. Минимальная доля экзаменуемых включила в верные положения позицию «Среди опрошенных в 2023 г. доля тех, кто отметил, что работа – не самое главное, меньше доли тех, кто затруднился ответить». Так как графическое изображение диаграммы ясное, не запутанное, думается, что опять выпускники были просто невнимательны.

Любые элементы кодификатора данного модуля не вызывают из года в год затруднений у учащихся, что демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Модуль «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (задания 10, 11, 13).

Средний процент выполнения 10 задания – 75 %. Задание повышенного уровня сложности, на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. В «открытом» варианте в этом задании нужно было выбрать верные суждения о государстве, процент выполнения составил 73 %. Анализ веера ответов показывает, что типичной ошибкой выпускников было включение в верные суждения о государстве положения «К обязательным признакам государства любого типа относят наличие политических партий и территорию, на которую распространяется его власть». Видимо, экзаменуемых сбilo упоминание территории, так как она является одним из признаков государства.

11 задание повышенного уровня сложности было выполнено на 68 %. В задании-задаче «открытого» варианта было описано государство Z, выпускникам нужно было выбрать верные характеристики формы государства Z. Справились с этой задачей 75 % сдающих экзамен. Основными ошибками, согласно вееру ответов, были характеристика государства как федеративного (вместо унитарного) и упоминание характеристики государства как демократического.

Проценты выполнения вышеуказанных заданий в нынешнем году выше, нежели в предыдущем.

13 задание было выполнено на 57 %; «открытого» варианта – на 70 %. Проверялось знание полномочий субъектов государственной власти РФ: необходимо было установить соответствие между вопросами ведения и субъектами государственной власти РФ. Согласно вееру ответов, обидной ошибкой было отнесение вопросов судоустройства и прокуратуры к совместному ведению федерального центра и субъектов.

Участники группы не преодолевших минимальный балл не справились с заданиями 11 и 13. В этой группе процент выполнения заданий составил менее 50 %. Самые низкие проценты выполнения – в 13 задании (в группе не преодолевших минимальный балл смогли выполнить задание только 24 %). Группа от минимального до 60 баллов тоже хуже всего справилась с 13 заданием (процент выполнения – 47 %).

Модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (задания 12, 14–16).

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. Это задание базового уровня было выполнено 55 % участников. Не справились с заданием в группе не преодолевших минимальный балл (процент выполнения составил всего 18 %). В «открытом» варианте проверялось знание положений Конституции РФ: необходимо было указать что из перечисленного характеризует основы конституционного строя РФ. Процент выполнения составил 57 %. Кардинального улучшения по выполнению этого задания не произошло. Основной ошибкой экзаменуемых было исключение из списка верных конституционных положений «Общественные объединения равны перед законом».

14 задание повышенного уровня на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук смогли выполнить 65 % выпускников. Значительно ниже процент выполнения задания среди участников экзамена, писавших 321 вариант (43 %). В задании «открытого» варианта требовалось выбрать верные суждения о нормативных правовых актах. Видимо, экзаменуемые не изучили различные виды нпа и их характеристики, о чем свидетельствует веер ответов: только 73 участника дали абсолютно правильный ответ. 66 участников в правильные ответы включили положение «Постановления Правительства Российской Федерации относятся к нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации» (второй по популярности ответ после правильного).

По 15 заданию процент выполнения составил 51 %. Справились с заданием в группе не преодолевших минимальный балл 25 %, в группе от минимального до 60 баллов – 44 % В 15 задании «открытого» варианта нужно было установить соответствие между организационно-правовыми формами юридических лиц и видами юридических лиц (некоммерческие/коммерческие). Выполнили это задание 35 % выпускников, что говорит о недостаточном понимании темы «Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности». Веер ответов показывает, что только 103 участника дали абсолютно правильный ответ, а 101 участник отнес гаражный кооператив к коммерческим видам юридических лиц (1 ошибка в ответе), 2 ошибки допустили 62 человека.

С 16 заданием (проверяет владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) справились 48 % участников. При выполнении задания «открытого» варианта выпускнику нужно было выбрать верные ответы из приводимого списка позиций, связанных с формой и возможным содержанием брачного договора. Процент выполнения составил – 47 %. Показатели нынешнего года значительно ниже показателей 2023 г. Типичной ошибкой, согласно вееру ответов, было исключение из верных позиций положения «права и обязанности супругов по взаимному содержанию» в возможное содержание брачного договора.

Как показал анализ выполнения заданий первой части, в заданиях модулей «Политическая сфера» / «Введение в политологию» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» пока еще есть задания, которые вызывают затруднения у выпускников.

Задания второй части.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Все группы справились с заданием, причем средний процент выполнения составил 89 %. Участники группы не преодолевших минимальный балл выполнили на 74 %, остальные 3 группы – на 88 % и более (до 96 %). В «открытом»

варианте текст был посвящен социологии как науке. Необходимо было указать какие средства описания социальных действий и событий названы в тексте; что автор относит к первостепенным объектам социологического исследования; почему автор считает социологию «консервативной» наукой. Средний процент выполнения составил 91 %.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание базового уровня сложности было выполнено на 41 %. С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 7 %). Также с заданием плохо справились участники группы от минимального до 60 баллов – 28 %. В задании 18 «открытого» варианта требовалось указать не менее трех основных признаков науки как способа познания мира и объяснить связь указанной автором задачи социологии с решением политических задач в рамках избирательной кампании. И с этим заданием справились лучше, чем в среднем по всем вариантам, - 43 %. При проверке выяснилось, что наибольшие затруднения у выпускников вызвало 18 задание двух других вариантов. В одном из них требовалось указать не менее трех основных признаков преступления как деяния и объяснить связь любой из указанных автором функций социальных норм с благополучием каждого человека. В другом требовалось указать не менее двух черт отличия обыкновенной акции от облигации и объяснить связь любого из рассмотренных аспектов планирования инвестиций с цикличностью экономического развития. Большинство выпускников справлялись с первой частью 18 задания. Трудности возникали при попытках объяснить связи. Чаще выпускники просто отказывались от выполнения второй части задания.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание высокого уровня сложности было выполнено на 43 %. С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 11 %). Ситуация с выполнением стала улучшаться по сравнению с прошлым годом.

С заданием 20 (предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста) справились 35 % выпускников. И та же группа хуже всего выполнили это задание (группа не преодолевших минимальный балл – 12 %). Менее 50 % (48 %) составило выполнение этого задания в группе от 61 до 80 баллов.

Данные выполнения заданий «открытого» варианта хуже. 19 задание, где необходимо было проиллюстрировать примерами ситуации, в которых данные социологической науки востребованы бизнесом, политическими организациями, правоохранительными органами, выполнено на 29 %. Типичной ошибкой было не приведение примеров, а рассуждения о роли социологии в развитии бизнеса, деятельности политических организаций и правоохранительных органов, либо примеры приводились некорректные. Например, в работе фигурирует следующее: «Бизнес востребован в плохом финансовом положении человека и желанием дать обществу немного полезного. Например, в городе Z нехватка щебня. Житель Д решает открыть бизнес по производству этого щебня». Экзаменуемый не показал роль социологии в своем ответе. Или участник ЕГЭ пишет следующее: «1) чтобы понять, чего хочет общество и в дальнейшем предсказать ход событий с целью заработка денег. 2) Политические организации должны знать, чего хочет общество для улучшения жизни общества. 3) Правоохранительные органы изучают социологию для дальнейшего решения проблем граждан, а также их защиты». То есть экзаменуемый не приводит примеры, его высказывания – это пояснения. В задании 20 нужно было сформулировать свое мнение о том,

может ли социологическое знание быть свободным от ценностей. Необходимо было привести 3 аргумента, выполнение составило 20 %. Чаще всего выпускники высказывали мнение, что социологическое знание не может быть свободным от ценностей, но в подтверждение не могли сформулировать три аргумента, либо приводили дублирующие друг друга положения. Были работы и с иным мнением: «Да, так как социологическое знание взято из социологии, а эта наука объективна, базируется на фактах и теоретична. Если бы социология была не свободна от ценностей, то изучение общества было затруднительно». То есть экзаменуемый вспоминал характерные черты научного знания и пытался связать их с заданием, но при этом не давал логичного и обоснованного ответа. Не засчитывались в качестве ответов согласно критериям отдельные словосочетания, но, необходимо отметить, что таких ответов было очень мало. Видимо выпускники внимательно слушали онлайн-консультации, в ходе которых на полноту и распространенность предложений аргументации обращалось внимание.

С заданием 21 выпускники справляются достаточно успешно. Процент выполнения составляет 77 %. Это второе по успешности выполнения задание второй части. И это второе успешное задание из второй части для группы не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составил 47 %. В 21 задании 321 варианта предлагался график изменения ситуации на рынке посудомоечных машин. Участник ЕГЭ должен был ответить на вопросы: как изменилась равновесная цена? что могло вызвать изменение спроса? если продавцы ожидают роста цен на посудомоечные машины, как изменятся предложение и равновесная цена? Справились с заданием 74 % выпускников. Из факторов, повлиявших на изменение спроса на посудомоечные машины, назывались «падение дохода населения», «изменение цены на товары дополнители – капсулы для посудомоечных машин подорожали», «ожидание падения цен на посудомоечные машины». Можно говорить об овладении навыками оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; умении раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; а также об освоении такого элемента содержания как «Спрос, закон спроса, факторы, влияющие на формирование спроса. Предложение, закон предложения. Формирование рыночных цен. Равновесная цена».

С заданием 22 справились 60 % выпускников. При выполнении этого задания-задачи проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание имеет различное содержание в разных вариантах; содержит вопросы, проверяющие знания из различных модулей. Видимо, это и создаёт определённые затруднения для выпускников при выполнении данного задания. 60 % выпускников справились с этим заданием 321 варианта. Выпускник, исходя из условий задания, должен был определить: какая тенденция в образовании описана, но не названа в условии задачи; какой факт в условии задачи иллюстрирует социально-культурную функцию образования, в чем может проявляться тенденция интернационализации образования. Также нужно было сформулировать собственное мнение о том, что характеризует роль образования в социализации граждан. Выпускники должны были вспомнить следующие элементы содержания: «Образование в современном обществе. Российская система образования. Основные направления развития образования в Российской Федерации. Непрерывность образования в информационном обществе. Значение самообразования». Типичными ошибками были: некорректное пояснение тенденции интернационализации образования (например, «Интернационализация образования проявляется в объединении обучающихся из разных стран»), неправильное оформление ответов на задание – не указана очередность ответов, при пропуске ответов на некоторые вопросы.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Процент выполнения этого задания составил 46 %; по «открытому» варианту – 53 %. В 321 варианте нужно было объяснить смысл характеристики нашего государства: Конституция РФ закрепляет условия, позволяющие гражданину быть субъектом политической деятельности. Наряду с верными положениями встречались и ошибочные: «Конституция РФ закрепляет равный доступ граждан к государственной службе», «Согласно Конституции РФ, граждане РФ могут на равных началах обращаться в гос. органы», «каждый гражданин имеет право на свободу мысли и слова» и др. Общий низкий процент выполнения этого задания возможно случился из-за ошибок в ответах 23 задания в двух других вариантах. Опять были допущены некорректные формулировки при объяснении смысла характеристики нашего государства как федеративного («... территория РФ состоит из республик, краев, городов федерального значения, областей и т.д.»). в одном из вариантов нужно было привести три объяснения этой характеристики, выпускники приводили одну-две.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Большое количество выпускников не справилось с заданием 24 – составление сложного плана: процент выполнения по К1 – 23 %, по К2 – 5 %. По критерию К2 даже группа высокобалльников не достигла 50-процентного рубежа (24 %). В 321 варианте выпускнику нужно было составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Инфляция как макроэкономический фактор». Процент выполнения по К1 – 41 %, по К2 – 7 %. Выпускники называли такие пункты плана, как «признаки инфляции», «виды инфляции по масштабу», «методы борьбы с инфляцией», «причины инфляции», «последствия инфляции». Общий низкий процент выполнения этого задания возможно случился из-за невыполнения и ошибок в ответах 24 задания в варианте, где нужно было составить план на тему «Домохозяйство как основной субъект потребления в экономике».

Подсказкой при составлении плана могло послужить 25 задание. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. По критерию К1 процент выполнения составил 29 %. По этому критерию только одна группа высокобалльников преодолела 50-процентный рубеж (73 %). По критерию К2 (требуется указать необходимое количество объектов при отсутствии неверных позиций) средний процент выполнения составил 25 %. По критерию К3 (необходимо правильно привести примеры при отсутствии дополнительных (сверх требуемых трех) примеров, содержащих неточности/ошибки) средний процент выполнения составил 21 %. 25 задание «открытого» варианта требовало обосновать необходимость проведения государством антиинфляционной политики (К1 – процент выполнения 30 %); назвать меры антиинфляционной политики, которые принимаются в РФ в настоящее время (К2 – процент выполнения 31 %); привести примеры мер данной политики (К3 – процент выполнения 15 %). Выпускники пытались дать обоснование, но делали это в основном без опоры на обществоведческие знания, не раскрывая причинно-следственные или функциональные связи, на бытовом уровне, что приводило к незачету этой части задания. По второй части 25 задания выпускники, перечисляя меры антиинфляционной политики, часто упускали конкретизирующее условие – «которые принимаются в РФ в настоящее время»; называли меры, которые они учили, готовясь к ЕГЭ. При ответе на третий вопрос 25 задания была допущена та же ошибка – было упущено конкретизирующее условие – «привести примеры мер данной политики», то есть примеры мер, которые предпринимаются в РФ в настоящее время. Скорее всего, низкий процент выполнения этого задания связан с этим моментом – выпускники не обратили внимания на конкретные требования к заданию.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

- Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (познавательные)
- Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения (познавательные)

- Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (коммуникативные)

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание базового уровня сложности было выполнено на 41 %. С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 7 %). Также с заданием плохо справились участники группы от минимального до 60 баллов – 28 %. В задании 18 «открытого» варианта требовалось указать не менее трех основных признаков науки как способа познания мира и объяснить связь указанной автором задачи социологии с решением политических задач в рамках избирательной кампании. И с этим заданием справились лучше, чем в среднем по всем вариантам, - 43 %. При проверке выяснилось, что наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание двух других вариантов. В одном из них требовалось указать не менее трех основных признаков преступления как деяния и объяснить связь любой из указанных автором функций социальных норм с благополучием каждого человека. В другом требовалось указать не менее двух черт отличия обыкновенной акции от облигации и объяснить связь любого из рассмотренных аспектов планирования инвестиций с цикличностью экономического развития. Большинство выпускников справлялись с первой частью задания. Трудности возникали при попытках объяснить связи. Чаще выпускники просто отказывались от выполнения второй части задания.

- Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей (познавательные)

- Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (коммуникативные)

- Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований (регулятивные)

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Процент выполнения этого задания составил 46 %; по «открытому» варианту – 53 %. В 321 варианте нужно было объяснить смысл характеристики нашего государства: Конституция РФ закрепляет условия, позволяющие гражданину быть субъектом политической деятельности. Наряду с верными положениями встречались и ошибочные: «Конституция РФ закрепляет равный доступ граждан к государственной службе», «Согласно Конституции РФ, граждане РФ могут на равных началах обращаться в гос. органы», «каждый гражданин имеет право на свободу мысли и слова» и др. Общий низкий процент выполнения этого задания возможно случился из-за ошибок в ответах на задание в двух других вариантах. Опять были допущены некорректные формулировки при объяснении смысла характеристики нашего государства как федеративного («... территория РФ состоит из республик, краев, городов федерального значения, областей и т.д.»). в одном из вариантов нужно было привести три объяснения этой характеристики, выпускники приводили одну-две.

- Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду (познавательные)

- Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (познавательные)

- Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний (регулятивные)

- Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей (регулятивные)

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Большое количество выпускников не справилось с заданием 24 – составление сложного плана: процент выполнения по К1 – 23 %, по К2 – 5 %. По критерию К2 даже группа высокобалльников не достигла 50-процентного рубежа (24 %). В 321 варианте выпускнику нужно было составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Инфляция как макроэкономический фактор». Процент выполнения по К1 – 41 %, по К2 – 7 %. Выпускники называли такие пункты плана, как «признаки инфляции», «виды инфляции по масштабу», «методы борьбы с инфляцией», «причины инфляции», «последствия инфляции». Общий низкий процент выполнения этого задания возможно случился из-за ошибок в ответах 24 задания в варианте, где нужно было составить план на тему «Домохозяйство как основной субъект потребления в экономике».

Подсказкой при составлении плана могло послужить 25 задание. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. По критерию К1 процент выполнения составил 29 %. По этому критерию только одна группа высокобалльников преодолела 50-процентный рубеж (73 %). По критерию К2 (требуется указать необходимое количество объектов при отсутствии неверных позиций) средний процент выполнения составил 25 %. По критерию К3 (необходимо правильно привести примеры при отсутствии дополнительных (сверх требуемых трех) примеров, содержащих неточности/ошибки) средний процент выполнения составил 21 %. 25 задание «открытого» варианта требовало обосновать необходимость проведения государством антиинфляционной политики (К1 – процент выполнения 30 %); назвать меры антиинфляционной политики, которые принимаются в РФ в настоящее время (К2 – процент выполнения 31 %); привести примеры мер данной политики (К3 – процент выполнения 15 %). Выпускники пытались дать обоснование, но делали это в основном без опоры на обществоведческие знания, не раскрывая причинно-следственные или функциональные связи, на бытовом уровне, что приводило к незачету этой части задания. По второй части 25 задания выпускники, перечисляя меры антиинфляционной политики, часто упускали конкретизирующее условие – «которые принимаются в РФ в настоящее время»; называли меры, которые они учили, готовясь к ЕГЭ. При ответе на третий вопрос 25 задания была допущена та же ошибка – было упущено конкретизирующее условие – «привести примеры мер данной политики», то есть примеры мер, которые предпринимаются в РФ в настоящее время. Скорее всего, низкий процент выполнения этого задания связан с этим моментом – выпускники не обратили внимания на конкретные требования к заданию.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Можно считать достаточным:

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов.
- умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;
- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным для всех школьников:

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);
- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;
- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

– владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

– владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона с низким уровнем подготовки (не набравших минимальный балл):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

– владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

– владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона с низким и средним уровнем подготовки (набравших балл от минимального до 60 баллов):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

– владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

– владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона со средним и высоким уровнем подготовки (набравших балл от 61 до 80 баллов):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

– владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

– владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

В целом, наблюдается сохранение проблемных областей знания по заданиям, особенно 2 части. Особо следует уделить внимание методике составления сложного плана (24 задание), написанию 25 задания (особенно обратить внимание на написание примеров), работе с понятиями и составлению развернутых ответов. Необходимо также усилить работу по блоку «Право».

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Выводы об изменении успешности выполнения заданий в 2022 г., 2023 г., 2024 г. можно представить в таблице:

Номер задания	Уровень сложности задания	Средний % выполнения			Изменение успешности выполнения задания (сравнение результатов 2023 г. и 2024 г.)
		2022	2023	2024	
1	Б	68	70	68	незначительное снижение
2	П	77	77	81	повышение
3	Б	75	62	61	незначительное снижение
4	П	61	86	81	снижение
5	П	72	70	64	снижение
6	Б	57	57	64	повышение
7	П	93	62	73	повышение
8	Б	74	73	74	незначительное повышение

9	Б	94	92	94	незначительное повышение
10	П	59	62	75	повышение
11	П	57	63	68	повышение
12	Б	64	51	55	повышение
13	Б	66	57	57	без изменений
14	П	65	56	65	повышение
15	Б	56	56	51	снижение
16	П	73	77	48	снижение
17	Б	95	96	89	снижение
18	Б	49	36	41	повышение
19	В	46	32	43	повышение
20	В	41	27	35	повышение
21	Б	82	80	77	незначительное снижение
22	Б	53	68	60	снижение
23	Б	59	49	46	незначительное снижение
24.1	В	43	45	23	снижение
24.2	В	12	15	5	снижение
25.1	В	26	28	29	незначительное повышение
25.2	В		46	25	снижение
25.3	В		35	21	снижение

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что количество заданий, по которым выявлено повышение процентов выполнения, либо проценты выполнения остались без изменений, равно количеству заданий с понижением процентов выполнения. Задания с понижением процентов выполнения в 2024 г. – это 50% повышенного и высокого уровня сложности и 50 % базового уровня сложности; это задания из разделов «Право» и «Человек и общество». Значительное снижение процентов выполнения наблюдается по 24 заданию. Скорее всего, это связано с корректировкой формулировки и внесенными изменениями в систему оценивания выполнения задания 24.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

РПК рекомендовала использовать инструменты, предложенные ФИПИ («Навигатор подготовки», «Методические рекомендации», «Методическую копилку», вебинары, ориентированные как на ПК, так и на всех участников ЕГЭ, открытый банк заданий, методические рекомендации ФИПИ прошлых лет). У учителей-предметников была возможность получать знания (в очной и дистанционной форме) на курсах повышения квалификации, тематических семинарах и вебинарах, организуемых Министерством образования и науки Республики Башкортостан и ГАУ ДПО Институтом развития образования Республики Башкортостан, встречах с педагогами-практиками, подготовивших выпускников-высокобалльников.

Исполнение рекомендаций для системы образования республики, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2023 году, а также ежегодно проводимые мероприятия, предложенные для включения в дорожную карту в 2022 и в 2023 годах, дали определенную положительную динамику результатов экзамена. Учителя республики и эксперты ПК отмечают полезность методических материалов, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», вебинаров с участием председателя ФКР по обществознанию Т.Е. Лисковой.

При этом органам исполнительной власти в сфере образования следует еще раз обратить внимание на необходимость организации работы по разработке программ повышения квалификации по наиболее сложным элементам содержания ЕГЭ по обществознанию.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации⁹ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

В целях повышения уровня обществоведческой подготовки обучающихся средней школы и совершенствования преподавания предмета «Обществознание» рекомендуется:

– В образовательных организациях начале 2024-2025 учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов ЕГЭ в 2024 году и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей обучающихся в выполнении заданий.

– Для проведения эффективной аналитической работы результатов ЕГЭ-2024 учителю необходимо внимательно изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», «Спецификацию контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по обществознанию».

⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁹ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;
- в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

– В процессе обучения и подготовки, обучающихся учителю необходимо уделить особое внимание на перечень проверяемых умений учащихся:

- учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника;

- отрабатывать умение правильно выделять и извлекать информацию из текста, правильно применять понятия и термины обществоведческого курса, аргументировать свою позицию и точку зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;

– Научить обучающихся правильно понимать условия задания (смысловому чтению). Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы».

– На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

– Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, географии, литературы, биологии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.

– В процессе обучения использовать различные источники информации (документальные, иллюстративные, статистические), ресурсы информационной образовательной среды. Предлагать обучающимся задания, требующие раскрытия содержания источников, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными положениями (реальные события, смоделированные ситуации).

– В урочной и внеурочной деятельности использовать задания по различным видам функциональной грамотности (читательской, финансовой, математической, глобальных компетенций, креативного мышления).

– При организации обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо дифференцировать тип заданий, направленных на формирование разных умений и навыков. Например, результаты экзамена 2024 года указывают на необходимость акцентировать внимание учащихся с высоким уровнем подготовки на совершенствовании умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, - умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.

– Элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 24 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычлнить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершенную форму.

– Нормативно-правовые акты Российской Федерации, содержащиеся в приложении №2 спецификации работы, требуют детального изучения, что позволит избежать заучивания устаревших сведений и формировать актуальные правовые знания, развивать умения школьников читать и понимать язык нормативных актов.

– Значительное внимание уделить изучению разделов предмета: «Право» «Политика», «Экономика».

- Научить обучающихся критическому восприятию и осмыслению разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений.
- Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.
- Практиковать проведение повторительно-обобщающих уроков после изучения разделов предмета в формате урока-практикума. Организовать встречи (выступления) специалистов налоговой службы, сотрудников правоохранительных органов, депутатов и др.
- В подготовке обучающихся к ЕГЭ активно использовать информационные технологии: тест-онлайн, работа по модулям, компьютерные программы, позволяющие моделировать ситуации, проблемы и искать различные варианты выхода из ситуаций.
- Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.
- В подготовке и проведении уроков использовать инструменты, предложенные ФИПИ («Навигатор подготовки», «Методические рекомендации», «Методическую копилку», вебинары, открытый банк заданий, методические рекомендации ФИПИ прошлых лет).
- Регулярно контролировать качество усвоения изученного учебного материала с использованием системы учебных заданий аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием профессорско-педагогического состава Института развития образования Республики Башкортостан (круглые столы, вебинары, семинары, участие в мероприятиях, организованных ИРО РБ по подготовке к ГИА по обществознанию).
 - Организовать республиканский научно-методический семинар для учителей по проблемам дифференцированного обучения обучающихся.
 - Организовать консультационно-методическое сопровождение учителей образовательных учреждений, которые показали аномально низкие результаты на ЕГЭ по обществознанию.
 - В целях выявления профессиональных дефицитов педагогов регулярно проводить диагностику предметных, методических компетенций учителей обществознания, и на основе полученных результатов оказать адресную помощь по проблемным областям.
 - Разработать индивидуальный образовательный маршрут педагогам с разным уровнем предметных и методических компетенций.

4.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

Преподавание и изучение обществознания должно соответствовать системному-деятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС.

В работе учителя должна быть продумана индивидуальная траектория обучения для каждого ученика, осуществлено формирующее оценивание в процессе изучения предмета, что позволит в совокупности с личностно-ориентированными методами

обучения и реализацией дифференцированного подхода добиться более высоких результатов. В связи с тем, что уровень образования обучающихся разный, учителям необходимо планировать систему работы с разными группами обучения, включая обучающихся демонстрирующие как низкие, так и высокие образовательные результаты.

Обучающимся, демонстрирующим высокие образовательные результаты, необходимо усилить преподавание за счет заданий повышенного уровня сложности. Эти задания направлены на развитие логического системного мышления, формирование умений решать проблемные, практико-ориентированные задачи.

В работе с обучающимися со средними и низкими образовательными результатами необходимо совершенствовать все виды деятельности. С учетом образовательного уровня, каждого обучающегося учителю необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур.

Учителям рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ и не набравших минимальный балл, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие в основном все задания КИМ. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий. В работе с обучающимися всех групп особо следует уделить внимание методике составления сложного плана (24 задание), написанию 25 задания (написание примеров).

При дифференцированной работе с каждой из групп школьников учителю нужно активно использовать современные дидактические и контрольные материалы, ресурсы ФГБНУ «ФИПИ», МЭШ, РЭШ способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся.

Осуществлять систематический контроль (диагностику) за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

Для проведения диагностических (контрольных) работ активно использовать задания ЕГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<https://ege.fipi.ru/bank>).

○ *Администрациям образовательных организаций*

– В начале 2024-2025 учебного года рекомендуется провести расширенный методический совет с приглашением руководителей и учителей общественности образовательных организаций для обсуждения количественных и качественных результатов ЕГЭ выпускников 2023-2024 учебного года и определить задачи по преодолению трудностей в выполнении заданий.

– В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ЕГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на КПК, семинарах, вебинарах, проводимые как на муниципальном, так и региональном и федеральном уровнях.

– Создавать на базе школ муниципального образования, обучающиеся которых показывают стабильно высокие результаты, стажировочные площадки для учителей.

– С целью своевременного ознакомления с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ по обществознанию провести мероприятия (в начале, середине и конце учебного года) с участием администрации школы, методистов отдела образования, педагогов, родителей и самих выпускников.

– В целях методической поддержки педагогов, обучающиеся которых показывают низкие результаты, организовать наставничество среди учителей общественности муниципалитета.

– Выявлять и транслировать эффективный опыт преподавания обществознания в образовательных организациях муниципалитета.

– Внедрение и развитие системы наставничества среди учеников (наставник- ученик, демонстрирующий высокие образовательные результаты; наставляемый – ученик, имеющий текущие образовательные затруднения), что развивает чувство товарищества, взаимопомощи, коммуникативных умений.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– Провести круглый стол с участием методических служб региона для трансляции эффективных педагогических практик образовательных организаций.

– ИРО провести курсы повышения квалификации учителей по теме «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию».

– Организовать наставничество на базе школ муниципального района, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Итоги ГИА-2024 по обществознанию.

2. Структура и содержание КИМ ЕГЭ -2025 по обществознанию.

3. Критерии оценивания ЕГЭ по обществознанию: разбор требований, предъявляемых к участникам экзамена. (С использованием открытых методических материалов ФГБНУ «ФИПИ»)
4. Методика выполнения и оценивание заданий с развернутым ответом.
5. Организация текущего и итогового контроля на уроках по обществознанию.
6. Формирование читательской грамотности на уроках обществознания.
7. Финансовая грамотность на уроках обществознания.
8. Межпредметные и внутрипредметные связи предмета «Обществознание».
9. Проблемное обучение на уроках по обществознанию как средство реализации ФГОС.
10. Дифференцирование обучение школьников с разными уровнями подготовки.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Организовать выступления учителей обществознания образовательных организаций, показавших ежегодно стабильно высокие результаты.
2. Включить во все программы курсов повышения квалификации учителей модуль «Реализация требований ФГОС: метапредметный подход при подготовке к ГИА».
3. Проводить на курсах повышения квалификации тренировочные мероприятия для учителей по заданиям ЕГЭ с последующим анализом и разбором типичных ошибок из открытых источников («ФИПИ»).
4. Организовать для учителей региона, показавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, работу по формированию оценочной компетенции учителя, обсуждать тематику, связанную с выполнением заданий, вызывающих затруднения у обучающихся.
5. Продолжить обмен опытом в формате сетевого взаимодействия учителей обществознания Республики Башкортостан по вопросам эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ по обществознанию (семинары, тренинги, стратегические сессии).

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№	Мероприятие	Категория участников
---	-------------	----------------------

п/п	(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	
1	КПК «Методика подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию». ГАУ ДПО ИРО РБ	<p>Учителя обществознания Республики Башкортостан, в том числе показавших низкие результаты ЕГЭ 2024 г.:</p> <p>МБОУ "СОШ № 20" г. Салавата МБОУ СОШ №1 с. Чекмагуш Чекмагушевский район МБОУ СОШ №4 им. Тикеева Д.С. МАОУ "Школа №109 имени М.И. Абдуллина" г. Уфа МАОУ Школа №14 МОБУ СОШ №7 МАОУ Школа № 9 МБОУ "СОШ № 19" г. Салавата ГБОУ РПЛИ г.Кумертау МБОУ ОК "Перспектива" г. Уфа МАОУ СОШ № 16 г. Нефтекамск МАОУ СОШ № 2 с. Исянгулово Зианчуринский район МАОУ Школа № 49 г. Уфа МАОУ "Башкирский лицей № 2" МОБУ СОШ с.Старосубхангулово Бурзянский район МБОУ СОШ № 5 Учалинский район МАОУ Школа № 132 г. Уфа МБОУ СОШ № 1 МАОУ "Лицей № 68" МОБУ СОШ №1 МАОУ СОШ №10 МАОУ Школа № 24 МОБУ СОШ №20 г. Белорецк МБОУ СОШ № 11 с УИОП имени Героя Советского Союза Рябова А.Ф. г. Ишимбая Ишимбайский район МБОУ БГИ №2 им.А.Валиди Ишимбайский район МАОУ "Школа №103" г.Уфы МБОУ лицей г. Янаул МБОУ СОШ №5 с. Иглино Иглинский район МАОУ СОШ № 7 г. Нефтекамск</p>

		МОБУ СОШ №2 с.Бижбуляк Бижбулякский район
2	Вебинар. Итоги ГИА -2024 по обществознанию. Типичные ошибки выпускников. ГАУ ДПО ИРО РБ	Учителя обществознания, методисты отделов образования муниципалитетов Республики Башкортостан
3	Вебинар. ЕГЭ –2025 по обществознанию: эффективные приёмы подготовки обучающихся. ГАУ ДПО ИРОРБ	Учителя обществознания Республики Башкортостан, в том числе показавших низкие результаты ЕГЭ 2024 г.: МБОУ "СОШ № 20" г. Салавата МБОУ СОШ №1 с. Чекмагуш Чекмагушевский район МБОУ СОШ №4 им. Тикеева Д.С. МАОУ "Школа №109 имени М.И. Абдуллина" г. Уфа МАОУ Школа №14 МОБУ СОШ №7 МАОУ Школа № 9 МБОУ "СОШ № 19" г. Салавата ГБОУ РПЛИ г.Кумертау МБОУ ОК "Перспектива" г. Уфа МОАУ СОШ № 16 г. Нефтекамск МОАУ СОШ № 2 с. Исянгулово Зианчуринский район МАОУ Школа № 49 г. Уфа МАОУ "Башкирский лицей № 2" МОБУ СОШ с.Старосубхангулово Бурзянский район МБОУ СОШ № 5 Учалинский район МАОУ Школа № 132 г. Уфа МБОУ СОШ № 1 МАОУ "Лицей № 68" МОБУ СОШ №1 МАОУ СОШ №10 МАОУ Школа № 24 МОБУ СОШ №20 г. Белорецк МБОУ СОШ № 11 с УИОП имени Героя Советского Союза Рябова А.Ф. г. Ишимбая Ишимбайский район МБОУ БГИ №2 им.А.Валиди Ишимбайский район МАОУ "Школа №103" г.Уфы МБОУ лицей г. Янаул МБОУ СОШ №5 с. Иглино Иглинский район

		МОАУ СОШ № 7 г. Нефтекамск МОБУ СОШ №2 с.Бижбуляк Бижбулякский район
4	Онлайн-круглый стол. Разбор заданий с развернутым ответом КИМ ЕГЭ по обществознанию. ГАУ ДПО ИРО РБ	Учителя обществознания Республики Башкортостан, в том числе показавших низкие результаты ЕГЭ 2024 г.: МБОУ "СОШ № 20" г. Салавата МБОУ СОШ №1 с. Чекмагуш Чекмагушевский район МБОУ СОШ №4 им. Тикеева Д.С. МАОУ "Школа №109 имени М.И. Абдуллина" г. Уфа МАОУ Школа №14 МОБУ СОШ №7 МАОУ Школа № 9 МБОУ "СОШ № 19" г. Салавата ГБОУ РПЛИ г.Кумертау МБОУ ОК "Перспектива" г. Уфа МОАУ СОШ № 16 г. Нефтекамск МОАУ СОШ № 2 с. Исянгулово Зианчуринский район МАОУ Школа № 49 г. Уфа МАОУ "Башкирский лицей № 2" МОБУ СОШ с.Старосубхангулово Бурзянский район МБОУ СОШ № 5 Учалинский район МАОУ Школа № 132 г. Уфа МБОУ СОШ № 1 МАОУ "Лицей № 68" МОБУ СОШ №1 МАОУ СОШ №10 МАОУ Школа № 24 МОБУ СОШ №20 г. Белорецк МБОУ СОШ № 11 с УИОП имени Героя Советского Союза Рябова А.Ф. г. Ишимбая Ишимбайский район МБОУ БГИ №2 им.А.Валиди Ишимбайский район МАОУ "Школа №103" г.Уфы МБОУ лицей г. Янаул МБОУ СОШ №5 с. Иглино Иглинский район МОАУ СОШ № 7 г. Нефтекамск

		МОБУ СОШ №2 с.Бижбуляк Бижбулякский район
5	Онлайн-круглый стол. Практика формирования читательской грамотности на уроках обществознания. ГАУДПО ИРО РБ	Учителя обществознания образовательных организаций РБ, методисты отделов образования муниципалитетов
6	КПК «Подготовка экспертов для работы в республиканской предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по обществознанию». ГАУ ДПО ИРО РБ	Учителя обществознания образовательных организаций РБ
7	КПК «Методика подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию» для образовательных организаций с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2024 году. ГАУ ДПО ИРО РБ	Учителя обществознания Республики Башкортостан, в том числе показавших низкие результаты ЕГЭ 2024 г.: МБОУ "СОШ № 20" г. Салавата МБОУ СОШ №1 с. Чекмагуш Чекмагушевский район МБОУ СОШ №4 им. Тикеева Д.С. МАОУ "Школа №109 имени М.И. Абдуллина" г. Уфа МАОУ Школа №14 МОБУ СОШ №7 МАОУ Школа № 9 МБОУ "СОШ № 19" г. Салавата ГБОУ РПЛИ г.Кумертау МБОУ ОК "Перспектива" г. Уфа МАОУ СОШ № 16 г. Нефтекамск МАОУ СОШ № 2 с. Исянгулово Зианчуринский район МАОУ Школа № 49 г. Уфа МАОУ "Башкирский лицей № 2" МОБУ СОШ с.Старосубхангулово Бурзянский район МБОУ СОШ № 5 Учалинский район МАОУ Школа № 132 г. Уфа МБОУ СОШ № 1 МАОУ "Лицей № 68" МОБУ СОШ №1 МАОУ СОШ №10 МАОУ Школа № 24 МОБУ СОШ №20 г. Белорецк МБОУ СОШ № 11 с УИОП имени Героя Советского Союза Рябова А.Ф. г. Ишимбая Ишимбайский район

		МБОУ БГИ №2 им.А.Валиди Ишимбайский район МАОУ "Школа №103" г.Уфы МБОУ лицей г. Янаул МБОУ СОШ №5 с. Иглино Иглинский район МОАУ СОШ № 7 г. Нефтекамск МОБУ СОШ №2 с.Бижбуляк Бижбулякский район
8	КПК. Совершенствование процесса преподавания истории и обществознания в условиях реализации обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО (очно-заочно с применением ДОТ). ГАУ ДПО ИРО РБ	Учителя обществознания Республики Башкортостан, в том числе показавших низкие результаты ЕГЭ 2024 г.:
9	КПК. Современные требования к преподаванию курса «История» в свете требований обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО (заочно с применением ДОТ)	Учителя обществознания Республики Башкортостан, в том числе показавших низкие результаты ЕГЭ 2024 г.:
10	Концептуальные подходы к преподаванию предметов «История» и «Обществознание» в свете требований ФГОС. ГАУ ДПО ИРО РБ	Учителя обществознания Республики Башкортостан, в том числе показавших низкие результаты ЕГЭ 2024 г.:

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	Мастер-классы с участием учителей школ, показавших высокие результаты в 2024 г. МАОУ СОШ № 8 г. Туймазы, МБОУ "СОШ № 24" г. Салават, МОБУ МОАУ «Гимназия №1" г.Нефтекамск, МАОУ "Центр образования № 159"г. Уфа в рамках вебинара «ЕГЭ – 2025 по обществознанию: эффективные приёмы подготовки обучающихся». ГАУ ДПО ИРО РБ
2	Мастер-класс по теме «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации». Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО ИРО РБ, учителя МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ" г. Уфа, МАОУ "Гимназия № 115" г. Уфа, эксперты предметной комиссии в рамках семинара с издательством «Экзамен». ГАУ ДПО ИРО РБ
3	Мастер-класс по разделам «Экономика», «Политика», «Право». Решение сложных заданий ЕГЭ по обществознанию. В рамках онлайн-круглого стола «Разбор заданий с развернутым ответом КИМ ЕГЭ по обществознанию». учителя МОБУ СОШ №4 МР Мелеузовский район РБ, МАОУ "Гимназия №47" г. Уфа, эксперты предметной комиссии. ГАУ ДПО ИРО РБ
4	Проведение семинаров совместно с издательствами по анонсу учебной литературы по обществознанию. Издательства «Просвещение», «Русское слово», «Экзамен» и др. ГАУ ДПО ИРО РБ

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

1. Проведение диагностических работ образовательными организациями в рамках внутреннего мониторинга достижений по предмету.
2. Возможные направления диагностики учебных достижений по предмету: диагностика умений объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу; формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам; применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений .
3. Проведение пробных ЕГЭ по обществознанию по материалам ФИПИ на базе РЦОИ РБ с последующей проверкой экспертами РПК, составлением аналитических справок.
4. Проведение вебинаров по результатам пробных ЕГЭ с участием учителей, участников пробных ЕГЭ и экспертов РПК.
5. Онлайн-консультации для выпускников и учителей, с участием председателя РПК по обществознанию с целью разбора типичных ошибок, объяснения специфики содержания и оценивания каждого типа задания.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

1. Рассылка видеозаписи вебинаров «Итоги ГИА-2024 по обществознанию. Типичные ошибки выпускников», «ЕГЭ–2025 по обществознанию: эффективные приёмы подготовки обучающихся» с участием председателя ПК и старших экспертов в отделы образования муниципалитетов для просмотра и обсуждения на методических объединениях.
 2. Разработка методических рекомендаций для родителей «Психологическая и методическая помощь родителям выпускников в подготовке к ГИА по предмету «Обществознание»».
 3. Взаимодействие с родителями выпускников: индивидуальные консультации, тематические родительские собрания по вопросам подготовки проведения ГИА.
 4. В целях повышения уровня образования и развитию потенциала каждого ученика проводить совместные образовательные мероприятия с Региональным центром развития талантов «Аврора» Республики Башкортостан.
- СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Новикова Оксана Ивановна</i>	<i>Председатель РПК по обществознанию, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», доцент кафедры теории государства и права Института права, кандидат исторических наук, доцент</i>
<i>Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету</i>	
<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Искужина Наиля Гайфулловна</i>	<i>Заведующий кафедрой гуманитарного образования Института развития образования Республики Башкортостан, д.ф.н., профессор</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам</i>	
<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Иванова Ирина Владимировна</i>	<i>главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации Министерства образования и науки Республики Башкортостан</i>